

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 32 (151)
6 АВГУСТА 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

В СВОЁМ ПРАВЕ! Ю.М. Шабалин
ДАЛЬШЕ МОЛЧАТЬ НЕЛЬЗЯ! Георгий ЗНАМЕНСКИЙ
ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ – НЕ ПРЕДМЕТ МОНОПОЛЬНОГО ВЛАДЕНИЯ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ЭФФЕКТИВНЕЕ МОНЕТКИ Дмитрий ЛАНИН
УКРАИНСКАЯ КОНДОПОГА Сергей ИЛЬЧЕНКО

ПОЛИТИКА

НА СЛУЖБЕ ПРОТИВ РОССИИ Владислав ЖУКОВСКИЙ, 9e-maya.ru
БОГАЧ-БЕДНЯК: МИР ОКАЗАЛСЯ НЕСПРАВЕДЛИВ Яков Грабарь, РБК

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО! Ю.И. МУХИН
ФРАНЦИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ Александр Сивов

ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

ВОЗВРАЩЕНИЕ К БУДУЩЕМУ Валерий Шляпников
ДЕЛО НЕ ВПОГАНОМ ЯЗЫКЕ... Г.М. Масленников, член Союза журналистов СССР, полковник в отставке

ИСТОРИЯ

ПОЧЕМУ США РАЗВЯЗАЛИ КОРЕЙСКУЮ ВОЙНУ? Виленин Стальев
ВЕЛИКИЙ АМЕРИКАНСКИЙ ГОЛОДОМОР ru.fbii.org
«В ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ НЕЧИСТОПЛОТЕН...»

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ОДНОГЛАЗОЕ ПРОЗРЕНИЕ МАКСИМА КАНТОРА Владимир БУШИН
ПОСЛАНИЕ ЕВГЕНИЮ ЕВТУШЕНКО В ОКЛАХОМУ ИЗ МОСКВЫ Юрий ДЕГТЯРЁВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

В СВОЁМ ПРАВЕ!

Почему народ упорно настаивает на смертной казни, не слушая уговоров власти? Не потому ли, что жаждет окончательного решения для выродков! Существующая система оставляет им реальную возможность освобождения. Даже пожизненное заключение, не говоря о других сроках, не гарантирует исполнения наказания в полной мере. Всегда есть шансы выйти на волю досрочно. Мало ли что - землетрясение, бунт заключённых, война, революция, смена режима, подкуп, экспедиция поделщиков. Пока жив, шансы всегда есть, и сколь часто они осуществляются!

Люди требуют окончательного решения здесь и сейчас, и они имеют право!

Смертная казнь – оружие обоюдоострое. Не потому ли оппозиция, прямо скажем, не сильно выступает за неё? Нетрудно представить, вернись она в обращение, власть не замедлит ввести её за экстремизм и покушения на систему. Но уж лучше так, чем *вялотекущая шизофрения*, при которой мы живём. Наше время отличается от *безвременья* между двумя российскими революциями, 1905-го и 1917 годов, только отсутствием «столыпинских галстуков» и расстрелов. Для нас их нет лишь потому, что нет ни для чиновников, ни для бандитов. Впрочем, верно ли я выразился, нет смертных *приговоров*, а политические убийства в ходу, а разборки между бандитами то и дело, а террористы свои решения проводят в жизнь неукоснительно. Фарисейство судебной системы, ханжество власти – поразительно!

Возвращение смертной казни «неудобно» ни «демократам», ни их противникам. Чего опасаются последние, я уже сказал. Страхи первых – намного существенней. Ещё не забыто, что в Советском Союзе расстрельная статья распространялась не только на бандитов и убийц, но и на изменников и на жуликов в крупных размерах. Начнись процесс возвращения смертной казни в Уголовный кодекс, не вернётся ли статья в *полном* объёме? А это уже для власть имущих – катастрофа!

Под неё подпадут все до единого олигархи и масса их приспешников. За воровство миллиардов уже не удастся отделаться штрафом, выплаченным из наворованного.

До этого ещё ой как далеко, но «лиха беда начало!» Они и от первого шага в шоке! Нам, взвешивающим последствия возвращения в практику смертной казни, необходимо уяснить одно – без этого России не подняться!

Если мы будем настаивать на своём, если поддержим требование народа, власть, конечно же, постарается поставить на одну доску политических и уголовников. Но что делать! Сто лет назад не боялись же революционеры ни драконовских столыпинских законов, ни военных трибуналов! Если бы трусили, не было бы Октябрьской революции.

Обращаясь в не столь далёкое прошлое, думается, реставрация капитализма случилась в России не в последнюю очередь из-за элементарной трусости конкретных людей. Говорят, ГКЧП не хотел крови! Не привести ли в пример китайцев? Жертвы подавления беспорядков на площади Тяньаньмынь не идут ни в какое сравнение с жертвами Карабаха, Сумгаита, Ферганы, Чечни, с гекатомбами, приносимыми ежегодно на алтарь так называемой демократии во имя рынка, гниющего на корню уже в процессе становления.

Герои ли члены ГКЧП? Разве что несостоявшиеся. И кстати, страсти вокруг смертной казни не напоминают ли решения начала 90-х, консенсус, к которому тогда пришли победители и побеждённые? Власть освободила гэкачепистов и депутатов «мятежного» Верховного Совета, а последние не стали требовать сатисфакции за расстрел парламента. С тех пор так и повелось.

Не правда ли, есть сходство? И тех, и других устраивает мораторий на смертную казнь. И до каких же пор? До *морковкина заговенья*? Кто бы знал, когда оно будет! Не потому ли так называется, что нет его в святцах? И стало быть, не случится никогда при этом режиме.

* * *

Ещё более убеждают в этом действия или, скорее, бездействие обиженных, униженных и оскорблённых. Напуганная «Ворошиловским стрелком», популярность которого среди народа необыкновенно велика, власть сама постаралась напугать общество. Да преуспела в этом так, что если на человека нападают бандиты, кричи - не докричишься: прохожие ускоряют шаг, окна домов закрываются. Помогать ближнему – себе дороже, ибо СМИ постоянно объясняют, как наказывают

суды за «превышение пределов необходимой обороны». Не дай бог добровольный защитник ушибёт жулика, бандита, насильника – по судам затаскают!

И вот результат направленной политики государства, нацеленной против «судов Линча», а по-нашему, «ворошиловских стрелков». «Мир новостей», №25 от 11.06.13, «Преступникам здесь не место»: *«Узнав о групповом изнасиловании своей землячки, жители хутора Сладкий Лабинского района Кубани собрались на сход и потребовали немедленно выселить семьи преступников из населённого пункта».*

На казачку с мужем напали трое местных кавказцев: мужчина был зверски избит, женщина изнасилована. Мало того, преступники не боялись похвалиться в Интернете – сцена насилия была выложена с пояснением: «Так будет с каждой русской!»

Ей-богу, легче было бы услышать, что после этого насильников растерзали, а их семьи выгнали пинками за околицу, нежели узнать обо всём последующем.

«Успокоить народ в этой ситуации никто не смог – люди собрались на сход (!). В местный Дом культуры пришло более 500 хуторян и сотня казаков из двух отделов Всекубанского казачьего войска. Приехали терские и донские казаки из Ставрополя и Ростовской области. Люди упрекали станичного атамана и начальника отдела МВД по Лабинскому району в бездействии. «Если вы ничего не предпримете, мы сами накажем насильников! Выслать их из станицы!» - кричали собравшиеся».

Не представляю «ситуации» в этих же местах ни сто, ни пятьдесят лет назад, не вижу её на Севере, в Кондопоге и Подосиновце, на Урале, в Сагре. 8 июня в Удомле (Тверская область) случилась многолюдная драка с кавказцами из-за того, что последние местным девушкам прохода не дают. Так там митинг был по результатам драки, люди не ждали, пока власть примет «меры». Что случилось с казаками? Сход закончился всего лишь очередным «китайским» предупреждением: *«Если хоть один из насильников отделается минимальным или условным сроком, мы примем свои меры», - предупредили правоохранителей казаки!»*

Чудо чудное, диво дивное – казаков (!) надо охранять! Да случись такое в Чечне, Ингушетии, Дагестане, с насильниками не пришлось бы разбираться правоохранительным органам!

«Всё, что сейчас происходит, напоминает мне начало 1990-х, - взяла слово местная жительница. - Я тогда жила в казачьей станице в Ингушетии. Там тоже были сходы, собрания. А кончилось тем, что людям пришлось продавать свои дома за бесценок и бежать – русских резали. А теперь нам и здесь страшно находиться».

В корень смотрит казачка Светлана Разенко, видит дальше многих казаков и, тем паче, верховной власти. С такой «демократией», как в России, можно доиграться до того, что всем обществом придётся переселяться, и не на Канары, как в кино «Ширли-Мырли», а «куда Макар телят не гонял!»

Суд по делу насильников на хуторе Сладкий ещё не состоялся, а и состоится, они не получат единственного, чего заслуживают – смертной казни. В связи с этим о каких наших правах можно говорить?

Но народ имеет право и добьётся-таки своего, мораторий на смертную казнь будет отменён. Действие странного закона, принятого под давлением Европарламента, не может далее продолжаться, ибо страдает гордость народа, которая превыше расположения европейцев, превыше всего!

Ю.М. Шабалин

ДАЛЬШЕ МОЛЧАТЬ НЕЛЬЗЯ!

В вопросах веры мне милей Невзоров, а не поп!

Россия погружается в Средневековье. Человечеству понадобились сотни лет, десятки тысяч и сотни тысяч замученных в застенках и сожженных на кострах инквизиции, сверхчеловеческая жертвенная деятельность целой плеяды самых смелых и прогрессивных умов, чтобы вырваться из смрадной тьмы религиозного мракобесия. И вот теперь, в XXI веке, на фоне технического прогресса и торжества нанотехнологий, мы вновь скатываемся в то же самое мракобесие, да еще самого циничного и омерзительного толка.

Что ни день, мы слышим, что в таком-то и таком-то городе строится новый храм, что церкви

передано очередное здание или кусок земли, что прошел тысячный по счету крестный ход или состоялось очередное религиозное мероприятие, освещаемое официальными СМИ как событие, имеющее мировое значение. Служители культа не сходят с экранов телевизоров, важно поучая «грешную паству» и заполняя экран своими холерными разжиревшими физиономиями и упитанными телесами...

Нет, я ничего не имею против верующих людей. Ну, веришь ты, что земля плоская и покоится на трех китах, веришь, что человека создал бог, веришь, что за облаками летают ангелы и восседает всевышний, веришь всему тому, что написали в «священных писаниях» тысячелетие тому назад весьма ушлые и предприимчивые люди, - верь, ради бога (уж простите за такую семантическую тавтологию)! Пусть Интернет в каждой квартире, мобильные телефоны в каждом кармане, люди в космосе уже несколько десятков лет обживаются как у себя дома, а ты в Бога веришь – твое дело. Осудить не берусь, подражать – тем более. Это твое сугубо личное дело. Каждый с ума по-своему соходит. Против ничего не имею, если не пытаются меня втянуть во всё это. Но я не собираюсь терпеть, что церковь в лице клерикалов, которые «служат» богу за хорошие зарплаты и вкусные привилегии и льготы, стараются совать нос в общественную жизнь и диктовать всем свои правила, хотя мы живем в светском государстве, где религия, по Конституции, отделена от власти.

Церковь ведет беспринципную, агрессивную политику по вторжению во все сферы общественной и политической жизни. Попы (в русском языке есть такое слово, и я не собираюсь им пренебрегать) указывают журналистам, политикам, общественным деятелям, да и всем гражданам, что и как говорить, как себя вести, указывают власти, что и как делать. Уже до того попы договорились устами некоторых своих представителей, что только верующий человек может быть порядочным и духовно полноценным. Это что значит?! Если человек неверующий, то он априори, по мнению попов, - ущербное и духовно неполноценное быдло? И это происходит в светском государстве в XXI веке!

Не хочу обсуждать, насколько абсурдны и нелепы большинство религиозных доктрин. Пусть для себя каждый сам решит, кто он – мыслящий человек, сам кующий свою судьбу, или член стада «верящих в плоскую землю» вкупе с «непорочным зачатием». Я возмущен тем, что в светском государстве людей практически насильно пытаются ввергнуть в религиозное мракобесие при полном попустительстве и потакании властей!

По Конституции Россия – светское государство. Т.е. религия отделена от государства, значит и от власти, и не может управлять общественной жизнью. Это раз. Россия – многонациональная и многоконфессиональная страна. Т.е. у нас проживают и христиане, и мусульмане, и буддисты, и даже иудеи. Это два. Власть страны в лице президента, премьер-министра и прочих чиновников всех уровней не должны публично обнаруживать свои религиозные пристрастия, дабы не оскорблять чьи-либо религиозные чувства или чувства атеистов. А что на деле? Уже отрывку вызывают кадры с «подсвечниками» - Путиным, Медведевым и другими «первыми лицами», торчащими в дни религиозных праздников в церквях со свечками в руках и такими «духотворенными» физиономиями. Во-первых, почему, например, мусульмане, которые такие же полноправные граждане страны, как и православные христиане, должны видеть, что президент частенько бывает в церкви, публично отдавая предпочтение православному христианству? Разве это их не задает, не вызывает вполне обоснованную обиду? Сомневаюсь. Президент – это олицетворение власти, которая от религии отделена по закону. Хочешь быть православным – будь. Но не выпячивай это публично на всю страну. Во-вторых, учитывая всё то, что творят с народом и страной все эти ельциноидо-путиноидные типы, вообще не верится, что они могут верить в какого-либо бога, кроме Златого тельца.

Чиновники региональных и муниципальных уровней тоже стремятся показать свою «воцерковленность» - толпами ходят в церкви, приглашают на все мероприятия попов и театрально изображают свое раболепие перед золотыми крестами на затянутых в рясы пузах. Только и слышим: губернатор пообещал построить три храма... мэр заложил символический камень в фундамент церкви... Души свои так спасают перед грядущим Страшным Судом?

Такой религиозный «экстаз» режима вполне объясним – церковь и власть всегда шли рука об руку в деле подавления народных масс, ограбления народа и превращения его в бесправное и бессловесное быдло (достаточно вспомнить историю). И сейчас, когда ельцинско-путинский режим душил любую

попытку народа сопротивляться разграблению страны, церковь ему нужна как эффективное орудие одурманивания граждан: вся власть от бога, паства ты моя тупорылая, а потому терпи и не вякай, что бы ни вытворял президент-самодержец.

При этом постоянно слышим, что верующих становится все больше и больше. Очередной фарс и циничная ложь! Каких верующих? Это тех, что еще лет десять назад были атеистами, а ныне «прозрели» и «воцерковились»? Стали испытывать «благодать и умиление» от вида попов в рясах? Да все эти квазиверующие даже Библии в руках не держали! О доктринах и тонкостях веры они имеют равно такое же представление, как о населении Мозамбика! Но им сказали, что это «модно», и они тут же понацепляли крестики и стали поститься – стадный инстинкт у баранов природа еще не отменяла.

Об уровне «воцерковленности» можно судить на примере одного диалога на довольно крупном социальном форуме в Интернете, где «дева младая да православная», брызжа слюной, утверждала, что Иисус Христос был русским, поскольку дева Мария бежала из России в Израиль, спасаясь от масонов. Нет, серьезно, на фоне этого все средневековые проповедники просто погулять вышли и нервно курят в сторонке.

Но ведь это не только смешно, но и страшно! Скоро заработает закон о защите чувств верующих. Согласно ему, людей будут бросать на нары на сроки от трех лет, если они оскорбят эти самые чувства. Какие у нас суды и каков интеллектуальный и духовный уровень прокуроров – известно всем, а потому этот закон станет второй дубиной (наравне с пресловутой статьей 282) по борьбе со свободой слова, оппозицией и патриотами.

А ведь маховик уже запущен! *«Гатчинский суд РФ в лице судьи Поповой М.Ю. и обвинителя Гатчинской прокуратуры Самсоновой О.С. осудил гражданина Дмитрия Лебедева за фразу «бог – это миф», оставленную им в Рунете. В распоряжении редакции «Росбалта» есть копия приговора, комментарии следователя и прочие аргументы из этого удивительного, но очень тихого процесса. Церковная инквизиция возвращается?»*. Эта информация опубликована в одной уважаемой газете. Человека осудили лишь за то, что он сказал: «Бог – это миф». Убогая судья Попова вкупе с не менее убогой прокуроршей Самсоновой не понимают, что когда мусульманин кричит: «Нет бога, кроме аллаха», - он тем самым оскорбляет, по их логике, христианина, потому что по восклицанию мусульманина христианский бог – это миф. Давайте тогда и того и другого приговаривать к наказанию. Кстати, почему-то «их честь» Попова и прокурорша Самсонова (явно получавшие юридическое образование в цирковом училище) не потрудились выслать повестку самому Богу и вызвать его в зал судебных заседаний, чтобы он своим личным присутствием доказал, что не является мифом? На это ума и профессионализма у судешки и прокурорши из Гатчины не хватило. Но дело папахивает испанской инквизицией XII века. Скоро нас начнут бросать за решетку только за одно сомнение в существовании бога, непорочного зачатия, плоской Земли, вокруг которой вращается Солнце, о божественном происхождении человека (хотя, глядя на таких судей и прокуроров, теория Дарвина как-то ближе).

Закон о защите чувств верующих – это просто преступление. Да, это преступление! Преступление не только перед свободой слова, но и перед банальным здравым смыслом. Что будет считаться оскорблением? Фразы «православная свинья», «обрезанная исламская обезьяна», «коровохвостый буддист»? За такое и без нового закона можно и нужно наказывать. Но, как видим, оскорблением будет считаться простое сомнение в существовании бога. Мы что, в дремучем Средневековье живем? У нас неинквизиция и мракобесие возводятся в ранг официальной внутренней политики?

Интересно, будет ли закон бить по самим верующим? Ведь ислам отрицает существование иных богов, кроме аллаха, иудаизм вообще всех неиудеев приравнивает к испражнениям животных, а значит, оскорбляет и христиан, и мусульман, и буддистов... А ведь есть еще и разные религиозные меньшинства, о которых тоже забывать нельзя. Начнется вал судебных межрелигиозных разборок? А дальше и до крестовых походов и джихадов дело дойдет? Принимая такой закон, власть в очередной раз расписывается не только в своей фашистской и диктаторской сути, но и в полном интеллектуальном невежестве и тупости.

Мы живем в стране, в которой все граждане равны перед законом независимо от национальной принадлежности или религиозных воззрений. Почему же верующие вдруг ставятся в более

привилегированное положение? А атеисты что, не люди? Или они граждане «третьего сорта»? Если принят закон о защите чувств верующих, то требую принять закон и о защите чувств неверующих! Это будет как минимум справедливо. Если не вполне адекватную гражданку оскорбила фраза, что бог – это миф, то меня оскорбляет агрессивная клерикальная пропаганда, оскорбляют разномастные кураевы-чаплины, которые публично заявляют, что только верующие духовно и нравственно полноценны, оскорбляют попытки церкви вторгаться в нормы общественной и частной жизни граждан. Я живу в XXI веке и в светском государстве, считаю себя достаточно образованным и здравомыслящим человеком, чтобы не верить в плоскую Землю и ангелов, парящих над облаками. Ни в коем случае я не хочу оскорблять верующих, считая их неполноценными, но я не собираюсь терпеть, чтобы клерикалы всех мастей и оттенков пытались навязывать мне свои догмы и нормы поведения, пытались превратить меня в часть своей послушной и бессловесной паствы! Верить в бога? Верь. Но не смей навязывать свои идеалы неверующим.

Дальше молчать попросту нельзя. Идеи мы испугаемся всех этих попов, спрячем голову в песок и позволим им и дальше вторгаться в нашу жизнь, если не возмутимся принятием этого сумасбродного закона о защите чувств верующих, то скоро нас начнут пытать и сжигать на кострах. Вы считаете, что это невозможно? Всмотритесь в глаза попов – они только и ждут, чтобы зажечь огонь костра под новым Джордано Бруно!

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ – НЕ ПРЕДМЕТ МОНОПОЛЬНОГО ВЛАДЕНИЯ

Прошло почти 70 лет с тех пор, как появилось на Земле ядерное оружие. Это и есть период, когда США, размахивая ядерной дубинкой, попирали суверенитет и достоинство других стран.

Однако время изменилось. Сегодня ядерное оружие не стало предметом монопольного владения каким-либо государством.

Ядерной монополии – никак нет!

Мировая совесть и разум вообще не признали ядерную монополию. Как всем известно, первая в мире атомная бомба появилась во время Второй мировой войны в целях спасения человечества от гитлеровских бандитов, неистовствовавших в разработке «специального оружия». После войны не была исключена возможность США использовать ее в целях осуществления своей стратегии мирового господства. И ученые, внесшие вклад в разработку первой атомной бомбы, очень старались передать Советскому Союзу секрет ее изготовления. Дело пошло так, как они желали: спустя некоторое время пришел конец ядерной монополии США. Советский Союз успешно провел ядерное испытание, и в мире образовалось ядерное равновесие. После Второй мировой войны десятки лет между СССР и США продолжалась серьезная борьба за лидерство в мире, но она, ограничиваясь лишь «холодной войной», не перерастала в горячую.

Однако после «холодной войны» ядерная угроза стала снова мучить мир. США открыто вносили в «список объектов превентивного ядерного удара» такие страны, которых считают препятствием в реализации своей стратегии мирового господства, и везде разжигали огонь агрессивной войны. Безжалостно попирались суверенитет стран и наций в разных регионах мира, включая Балканы и Средний Восток, но, к сожалению, не было ни одной страны, которая сдерживала бы насилие и произвол США. С крушением бывшего Советского Союза США стали так называемой «единственной сверхдержавой». Ее необычайно большой силе и абсолютному ядерному превосходству противостоять было некому. Хотя в некоторых странах было и ядерное оружие, но они по его количеству и по политической воле не могли соперничать с США.

Действительность нового времени насущно требовала запретить ядерную монополию одного государства.

На ядерный шантаж – ядерной атакой

Есть страна, которая по велению времени лицом встала против ядерной монополии, ядерного шантажа США. Это не какое-то общепризнанное ядерное государство или держава, а небольшая страна на Востоке – КНДР.

Корея смело решила противостоять тем, кто нападает на нее, размахивая ядерной дубинкой.

Правильность ее решения подтверждала действительность в Ираке, Ливии и других странах.

На протяжении 60 с лишним лет Корея подвергалась жестокой ядерной угрозе со стороны США.

В ноябре 1950 года, в самый разгар корейской войны, президент США Трумэн на пресс-конференции говорил, что активно проверяет возможность использования атомной бомбы в войне. И бывший командующий американскими войсками на Дальнем Востоке Макартур предал гласности факт, что было запланировано бросить на стык территорий Кореи и Китая 30-50 штук атомных бомб в декабре того же года.

И после войны американская ядерная угроза себя не исчерпала. В июле 1957 года США официально заявили, что они отказываются от исполнения положения Соглашения о перемирии, определившего запрет на ввоз оперативных самолетов, бронемашин, оружия и боеприпасов в подкрепление извне Корейского полуострова. Одновременно с этим они открыто объявили о начале ядерного вооружения американских войск в Южной Корее. Разных видов тактического ядерного оружия, размещенного на американских военных базах в Южной Корее, насчитывается свыше 1700 единиц. По сосредоточенности ядерного оружия Южная Корея стала самым крупным в мире ядерным арсеналом, ядерным аванпостом.

Вступая в новое столетие, американская ядерная угроза в отношении КНДР достигла нестерпимого предела. США занесли ее в свой «список объектов ядерного превентивного удара» и еще больше повысили накал ядерных военных учений на Корейском полуострове и в его окрестностях. Каждый год проводятся совместные военные маневры, рассчитанные на нанесение ядерного превентивного удара, такие, как «Тим спирит», «Фокус ретинер», «Ыльджи Фридом Гардиан» и др. Преданы гласности «оперативный план – 5027», «оперативный план – 5029».

Недавно проводившиеся совместные военные учения «Ки ризолв» и «Фоул игл» по своим характеру, масштабу и способам были беспрецедентны. Стратегические ядерные бомбардировщики «В-52» и «В-2А» впервые внезапно взлетели с континентальной территории США, в воздушное пространство Южной Кореи, и провели тренировки по сбросу ядерных бомб. Ядерные авианосцы и подводные лодки собрались вблизи Корейского полуострова, на учения были привлечены вооруженные силы стран-сателлитов, участвовавших раньше в корейской войне.

Корея, наконец, была вынуждена принять окончательное решение: на ядерный шантаж США ответить беспощадной ядерной атакой, на агрессивную войну – справедливой великой войной за объединение Родины!

Армия и народ Кореи приступили к тотальной конфронтационной борьбе, заявив: если враг безрассудно откроет огонь, то они беспощадной ядерной атакой уничтожат американские военные базы в Южной Корее, Японии и даже на территории США.

Прошедшие десятки лет противоборства между КНДР и США характеризуются процессом всемерного укрепления оборонной мощи республики. Чтобы противостоять ядерной угрозе со стороны США, Корея пошла на обладание ядерной сдерживающей силой. Сегодня КНДР располагает стратегическими ракетами и ядерным оружием и запускает собственные ИСЗ, она стала достойной страной, которую никто не смеет тронуть. Корея встала на решительную борьбу за отстаивание своего суверенитета.

Недавно, когда США поднимали безрассудную военную шумиху, в Корее проводились учения сверхточных беспилотных ударных самолетов по уничтожению объектов, самоходных зенитно-ракетных комплексов по перехвату крылатых ракет «Томагавк» и стрельбы дальнобойной артиллерии боевыми снарядами. Всё это демонстрировало всему миру мощь и волю Кореи, способной в мгновение превратить США, этот самый крупный в мире ядерный пороховой погреб, в море огня.

Действительность поистине удивительна! Открывается такая картина, что трудно поверить своим глазам: в США, которые десятки лет угрожали другим странам, сегодня громко звучат слова о «стратегии обороны континентальной территории США» от ядерной атаки извне.

Время, когда США угрожали ядерным оружием Корее, кануло в Лету.

Ныне ядерное оружие – не предмет монопольного владения.

Прислал Виленин Стальев

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Российские фирмы покинули топ-50 крупнейших компаний мира

«Газпром» выбыл из списка 50 крупнейших компаний мира по версии рейтинга Financial Times Global 500. В нынешнем году в этом списке вообще не осталось российских компаний.

В прошлом году газовая монополия заняла 31-ю строчку, но теперь опустилась до 57 места. Падение рейтинга связано со снижением капитализации компании на 30,4% — до \$101,4 млрд.

В рейтинг FT Global 500 входят еще семь крупных российских компаний, которые все, без исключения, ухудшили свое положение в рейтинге: «Роснефть» опустилась на 2 позиции, до 81-й строчки рейтинга, Сбербанк потерял 11 позиций и занял 97-е место, «ЛУКОЙЛ» опустился на 142-е место, «Сургутнефтегаз» — на 231-е место, «Норильский никель» — на 277-е место, «НОВАТЭК» — на 297-е место и «Уралкалий» — на 450-е место.

Что касается лидеров списка, на первом месте второй год подряд остается американская компания Apple, второе место занимает американская нефтяная компания ExxonMobil, а на третьей строчке располагается Berkshire Hathaway Уоррена Баффета. **«Газета.Ру»**

Театр

Владимир Путин вместе с министром обороны наблюдал за отработкой наступательной операции соединениями воинских частей Центрального и Восточного военных округов.

Если накануне президент следил на полигоне «Успенский» близ Южно-Сахалинска, как войска держат оборону, то на полигоне «Цугол» он наблюдал за наступлением, организованным частями Центрального и Восточного военных округов. Министр обороны Сергей Шойгу и глава Генштаба Валерий Герасимов были с президентом и в первый, и во второй день, а вот главком сухопутных войск Владимир Чиркин появился только во второй. И это поначалу чувствовалось.

Пройдя на командный пункт, господина Путин, Герасимов и Шойгу сели за стол, а господин Чиркин стал докладывать президенту об особенностях учений. Времени на это ушло немного — менее минуты, поскольку генерал Герасимов умело перехватил речь у своего подчиненного, который просто стоял по стойке смирно рядом с Владимиром Путиным. Последний, заметив это, решил помочь Владимиру Чиркину. *«Товарищ командующий, вы садитесь*»*, — спокойно сказал президент, указав рукой на место, куда генералу надо было сесть. Главком ВВС *(так в оригинале. Правильно СВ. — «СИ»)* воспринял это как приказ.

Глава Генштаба продолжил докладывать президенту о том, как действуют силы спецопераций, куда выдвигается батальон 74-й мотострелковой бригады, где используется штурмовая авиация, а где — армейская. На двух телевизорах шла прямая трансляция с двух беспилотных летательных аппаратов, кружащих над полем имитируемого боя. Невооруженным глазом было видно, как нравится Валерию Герасимову рассказывать Владимиру Путину о происходящем на поле боя и как нравится Владимиру Путину слушать то, о чем говорит Валерий Герасимов. Идиллию прерывали лишь выстрелы артиллерийских орудий и пролетавшие над командным пунктом самолеты. Но вскоре раздался довольный голос Сергея Шойгу: *«Все мишени поразил!»*. *«А ведь по ним не так просто попасть»*, — подыграл ему Владимир Путин.

Авиация продолжала наносить удары, от которых взрывной волной вибрировали оконные рамы командного пункта. Погодные условия были пригодны для авиapolетов, однако резко усилившийся ветер сорвал планы по высадке десанта с борта самолета Ил-76.

Решение об отмене учебного маневра принимал лично Владимир Путин. Когда Валерий Герасимов спросил, есть ли необходимость проводить операцию в существующих условиях, президент ответил: *«Рисковать не надо. Не высказывайте»*. Через секунду после этого в военных рациях раздался соответствующий приказ.

После учений основные ошибки и достижения разобраны на специальном селекторном совещании внутри ведомства, а после — доложены Владимиру Путину. Сам президент заявил журналистам, что учения проходили в целом слаженно, *«хотя и не все мишени удаётся поразить»*. Он поблагодарил командный и личный составы Минобороны за проделанную работу. *«Нет ни одного серьезного*

нарушения, дисциплинированно»,— добавил он, высоко оценив боеготовность. «Оценка более чем удовлетворительная»,— резюмировал Владимир Путин. **Иван Сафронов, «Коммерсантъ-Online»**

** Путин или забыл текст, или сознательно понизил Чиркина в должности. (Прим. ред.)*

От редакции. Масштабная театральная постановка «Внезапная проверка войск Восточного округа» теперь уже завершилась. Основной состав артистов, делая глубокомысленный вид, старательно играл свои роли. Для полноценной массовки войск Восточного округа не хватило, привезли варягов из Центрального...

Конечно, ещё недавно и этого не делалось. Но увиденное теперь показывает, что из былых достижений не осталось даже умения качественной показухи. Невольно возникает вопрос: может быть, потому и разрешили Эрэфии провести масштабные учения, что уровень боеспособности, прежде всего подготовки органов управления, ниже нулевого, а при нынешних руководителях до нуля он никогда не вырастет?

Российский суд – рассадник беззакония

Российские судьи запретили подсудимым обращаться к избранным ими адвокатам для заключения соглашения об оказании юридической помощи по уголовному делу. Судьи узурпировали право назначать подсудимому того адвоката, которого они сами пожелают — с тем, чтобы приглашённый к подсудимым адвокат не мог оказывать юридическую помощь в полном объеме, качественно, мешая огульно осуждать лиц, попавших в колесо «правосудия».

Первая ласточка такого циничного беззакония - решение судьи Камышинского городского суда В.В. Ванина – это ему подсудимый С.В. Морозов 15 июля с.г. заявил ходатайство о предоставлении гарантированного УПК РФ времени в количестве 5 суток на заключение соглашения со мной для участия в рассмотрении дела, поскольку в тот день я участвовал в заседании Лихославльского районного суда и не мог одновременно оказаться за 1000 км в Волгоградской области

Судья Ванин, как я понимаю, с целью облегчить себе работу по осуждению Морозова, ОТКАЗАЛ ему в предоставлении этого времени для заключения соглашения, таким образом лишив его возможности с моей юридической помощью обосновать свои доводы об исключении из судебного рассмотрения сфальсифицированных следователем доказательств.

Я считаю – ПОЗОР судьям ваниным, ВСЕЙ судебной системе под руководством Лебедева, который, как я понимаю, ПООЩРЯЕТ эти беззакония нижестоящих судов.

Обращаюсь к гаранту Конституции: подобные действия нарушают право каждого россиянина на защиту - вначале председатель правительства в 2005 г. подписал секретное постановление №1331-рс о создании Управления «Л» для подслушивания процесса оказания юридической помощи подзащитным в кабинетах следственных изоляторов с использованием вмонтированных средств негласной аудио- и видеозаписи; стало рутинной, что суды кассационной и надзорной инстанций не рассматривают и не проверяют доводы адвокатов в кассационных и надзорных жалобах, огульно отвечая на них: все это уже рассмотрел суд первой инстанции и признал законным, поэтому вышестоящий суд решения нижестоящих судов пересматривать не будет; а теперь суды открыто цинично плюют на подписанный Вами же ФЗ «О введении в действие УПК Российской Федерации», норма которого обязывает судью предоставлять подсудимому по его ходатайству время для заключения соглашения с адвокатом.

Будьте последовательны: объявите о роспуске адвокатуры, чтобы мы не были элементом декорации в Вашем театре абсурда. **А.А. Суханов, адвокат**

Предназначение мэра

Сидели как-то на лавочке на перроне станции метро “Бауманская” в ожидании поезда пожилой мужчина и молодой человек лет 25-ти. Пожилой мужчина, обращаясь к молодому человеку говорит: “Представляете, эту станцию построили в 1943 году в разгар Великой Отечественной войны, ещё шла Сталинградская битва, трудно было и с материалами, и с рабочими, а строительство метро продолжалось. И знаете почему? Если бы эти работы прекратились, рабочие, специалисты разошлись, и тогда культура этого строительства была бы потеряна и потом потребовались долгие годы, чтобы всё налаживать, надо бы было, но существует, всё начинать сначала”.

Молодой человек /видимо, толковый/ говорит: “А о чём сейчас думает руководство города -

Москва почти ничего не производит, многие заводы уничтожены, недавно МЭР Собянин сообщил, что на месте ЗИЛа будут построены дома, а на месте 2-го часового завода – гостиница. Чем будет жить город, когда закончатся налоговые поступления от продажи нефти и других природных ресурсов? Наверное, будут продавать землю, но ведь это – конец. Уничтожение заводов - настоящее вредительство”.

Вспомнил я эту беседу сейчас, когда С.С. Собянин идет на общегородские выборы МЭРа. Надо принять все доступные меры, чтобы не дать ему возможность продолжить вредительство. Рабочие, специалисты должны понять, какую перспективу им готовит этот кандидат. Вот совсем недавно, рассказывая о перспективах развития “новой Москвы”, Собянин заявил, что там будет создан миллион рабочих мест – разнорабочих, работников медицинских учреждений, школ, других обслуживающих учреждений. И ничего в промышленности. Но ведь людям нужно не только “удобное” жильё, людям нужно иметь возможность не просто как-то добывать средства для жизни, а иметь интересную творческую работу.

Наш кандидат в своей программе должен предусмотреть восстановление в городе промышленных и научных предприятий. Если взять опыт Японии, то после разрушительной войны промышленность там развивалась прежде всего за счет государства, средства тратились не на замену асфальта тротуарной плиткой и на озеленение газонов, чем усиленно занимается в настоящее время, используя административный ресурс, врио мэра Собянин, а на становление промышленности. **А. Зайцев**

Спасти «рядового» Сноудена

Станет ли транзитная зона аэропорта Шереметьево в Москве пересыльной тюрьмой по пути на электрический стул для гражданина США Эдварда Сноудена?

Одно дело разного рода политическим демагогам лицемерно играть на публику, декларируя защиту прав человека, а другое дело эти права исполнять.

Развитие ситуации вокруг Сноудена поставило перед многими личный вопрос: вы за права человека или против? Либо соблюдение прав человека - либо исполнение каких-то тайных договоренностей против интересов человечества?

Ответ на этот простой тест-вопрос показывает кто есть кто. Кто права соблюдает, а кто есть не мнимый (как Сноуден), а настоящий международный преступник против Человечества.

В. Путин на вопрос: «Что со Сноуденом?» ответил: «А условия предоставления политического убежища ему известны. Судя по последним заявлениям, он как-то меняет свою позицию, окончательно ситуация пока не разъяснилась. У нас есть определенные отношения с США, мы не хотим, чтобы он в своей деятельности наносил ущерб нашим отношениям с США. Он сказал: «нет». Он сказал, что хочет свою деятельность продолжать, хочет бороться за права человека, он считает, что США нарушают определенные правовые нормы, международные, вмешиваются в частную жизнь, и его цель сегодня бороться с этим. Мы сказали: без нас только. У нас есть с чем бороться».

Сколько таких, которые не хотят соблюдать права человека? «Мы сказали: без нас только!» А как же президентские клятвы на Конституции России защищать права человека? И в России много вопросов по соблюдению конституционных прав граждан.

Председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин - за то, чтобы предоставить Сноудену политическое убежище и тем самым спасти его от смерти.

Я тоже за то, чтобы спасти Сноудена, и за соблюдение прав человека.

Сегодня, пожалуй, ни в США, ни в какой-либо из европейских стран уже не наберется толпы, которая будет кричать: «Распни, распни Его...»

Ещё ранее по поводу Сноудена В. Путин сказал: - «Если он захочет куда-то уехать и кто-то его примет - пожалуйста. Если он захочет остаться здесь - есть одно условие: он должен прекратить свою работу, направленную на то, чтобы наносить ущерб нашим американским партнерам, - как это ни странно прозвучит из моих уст».

Действительно, сказанное звучит более чем странно.

Со стороны это выглядит как предательство - против «Всеобщей декларации прав Человека».

Сноуден находится в аэропорту Шереметьево, как в «клетке-ловушке», как «под домашним

арестом», без права выезда. И это его заключение, такое бесправное положение, тоже есть нарушение прав человека.

«Права человека выше государственных интересов любой из стран». Иначе всё в словах есть ложь и человекоубийство. **Владимир Гарматюк**

Появились последователи

У экс-сотрудника ЦРУ Эдварда Сноудена появились последователи. Несколько бывших сотрудников Агентства национальной безопасности США примкнули к «клубу разоблачителей».

Они рассказали об электронной слежке за гражданами европейских государств. Более того, они сообщили, что спецслужбы Германии сотрудничали с американскими агентами, а также использовали необходимые программы и аппаратуру из США. С подробностями европейский корреспондент «Вестей ФМ» Сергей Панкратов.

Откровения Эдварда Сноудена вызвали своеобразный эффект домино. Ещё несколько бывших сотрудников американских спецслужб решили рассказать о тотальной электронной слежке американцев за гражданами европейских государств. В интервью журналу «Stern» бывший сотрудник Агентства национальной безопасности Уильям Бинни, работавший более 30 лет дешифровщиком в этой сверхсекретной организации, заявил, что сотрудничество немецких спецслужб с американцами берет свое начало ещё в 90-е годы прошлого века и было намного интенсивнее, чем это выглядит после разоблачений Сноудена.

По словам Бинни, Федеральная разведывательная служба ФРГ еще 20 лет назад получила от американцев программное обеспечение для осуществления электронной слежки. Как говорит бывший дешифровщик, построенный в американском штате Юта центр хранения информации может насчитывать от 40 до 50 триллионов файлов. Здесь хранится всё: и записи телефонных переговоров, и письма электронной почты, и даже счета кредитных карточек со всего света.

Как заявил журналу «Stern» другой бывший сотрудник американского Агентства национальной безопасности Томас Дрейк, разоблаченная Сноуденом программа Prism всего лишь верхушка айсберга. Оказывается, всеслышащая и всевидящая программа Prism является одной из 50 шпионских программ, которые поставляют информацию для базы данных под кодовым названием «Звездный ветер».

Если верить бывшим сотрудникам американского Агентства национальной безопасности, эта программа электронной слежки опутала весь земной шар. И от неё не может быть защищен никто, даже главы союзных Соединенным Штатам государств. **«Вести ФМ»**

Угроза бойкотом

Американский сенатор от штата Южная Каролина Линдси Грэм считает, что США должны бойкотировать Олимпиаду в Сочи, если Россия предоставит политическое убежище Эдварду Сноудену.

В интервью официальной газете конгресса США Л. Грэм заявил, что подобный шаг России станет «плювом в лицо Соединенным Штатам». «Бойкот может помочь. Очевидно, что поведение России сейчас просто возмутительно. Никакой “перезагрузки” не получилось, надо действовать решительно», - сказал сенатор.

Л. Грэм известен как сенатор, твердо придерживающийся своих принципов. Он является последовательным противником однополых браков, усыновления детей геями и в то же время уверен в том, что именно от России исходит угроза мировой демократии.

Впрочем, не согласен с сенатором даже его близкий соратник, известный критик политики Кремля Джон Маккейн. «Мы много что можем предпринять в данной ситуации, но бойкот Олимпиады - не лучшее решение проблемы», - заявил он.

В свою очередь Дж. Маккейн предложил расширить «список Магнитского» гражданами РФ, причастными к нарушению прав человека, и форсировать программу ПРО в Восточной Европе. **top.rbc.ru**

Всё ниже

Черт возьми! Если так дела будут идти дальше, в ближайшее время во Франции мы будем праздновать педерастию. Мы все помним, что недавно насильник молодых девушек, известный кинорежиссер был защищён Францией, в то время как Соединенные Штаты хотят его судить (*речь идёт о Романе Полански, обвинённом в изнасиловании 13-летней девочки. – А.С.*). Франция, которая отказалась принять американца Эдварда Сноудена, настоящего героя, но ликует при виде девицы, основательницы группы «Фемен» Инны Шевченко (*попросившей недавно политическое убежище во Франции. – А.С.*). Ещё одна комедиантка села на шею наших налогоплательщиков, причём она успела позиционировать свою антиисламскую и антиклерикальную ориентацию.

Полемика разгорается. Исламофобка и расистка Инна Шевченко язвительно заявила: *«Все гомофобы, экстремисты и фашисты должны лизнуть мою задницу, прежде чем отправить письмо с моей маркой» (во Франции выпустили почтовую марку с её изображением в образе легендарной Марианны, и всё это при личном участии президента Олланда. – А.С.)*. Она – с коэффициентом умственного развития на уровне устрицы и не знает, что марки у нас самоклеющиеся. Двигаемся дальше. В твиттере она отправила, но затем быстро удалила сообщения: *«Рамадан – это глупо», «ислам является уродливой религией»*.

Мой друг обратил внимание: *«Фемен атакуют все религии, за исключением иудаизма»*. Вопрос: почему эти девочки не атакуют синагоги, как они делают с церквями и мечетями?

Я не задумывался раньше об этой проблеме, и хотя на Украине есть большая еврейская община, эти девушки никогда не нападали на их места поклонения, они атаковали только церкви. Связано ли это с тем, что нынешний премьер-министр Израиля украинского происхождения?

Что шокирует французов, так это то, что появление этой марки прославляет их акции с обнажением груди. Франция просит иммигрантов изучать французский язык, чтобы они могли получить вид на жительство и затем интегрироваться. Инна даже не говорит по-французски, но она поддерживается каким-то исключительно мощным лобби. Она живёт сегодня как принцесса. Франция достигла глубины своего падения, когда она прославляет подобные вещи. В чем заключается борьба этих девочек, их проект? Раздеться? Но у нас во Франции все в действительности ожидают, когда они не только обнажат грудь, но ещё и публично снимут трусики...

Если серьёзно, то привлечение ненужного внимания к этим девочкам действительно безнравственно. Как гласит пословица, те, кто собирается вместе, чем-то походят друг на друга. Когда социальная дегенератка превращается в икону, это означает, что общество, в котором она живет, то есть Франция, становится ямой. Это общество лишается своего содержимого, его будущее туманно и теряет перспективы. Эти девушки хотят получить признание, лишь обнажая грудь, отправляя антиисламские твиттеры и оплевывая церкви и мечети. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

ЭФФЕКТИВНЕЕ МОНЕТКИ

Сотрудник Международной лаборатории анализа и выбора решений ВШЭ Генрих Пеникас составил рейтинг эффективности аналитиков

56%. Как оказалось, именно такова вероятность того, что российские аналитики фондового рынка дают верный прогноз. Это следует из итогов исследования оценки эффективности аналитиков, проведенного по просьбе BFM.ru и Business FM. Для сравнения: вероятность того, что вы правильно угадаете сторону, которой упадет монетка, — 50%.

Сейчас на российском фондовом рынке действует более 20 различных компаний. Часть из них — местные филиалы глобальных банков, часть — дочки государственных финансовых организаций, а остальные — самостоятельные игроки. Но в любом случае практически каждый день кто-то из них предлагает ту или иную торговую идею. Как оказалось, в среднем за 2012 год различные инвестиционные фирмы ежедневно выставляли более чем по четыре рекомендации, а их общее число за год превысило тысячу.

На основе их рекомендаций и был составлен рейтинг эффективности аналитических команд за период с 1 января по 31 декабря 2012 года. Дело в том, что целевая цена, в отличие от рекомендации,

не выражает суть прогноза аналитика о будущей динамике бумаги. Нередки случаи, когда, несмотря на высокую целевую цену, эксперты выставляют отрицательную рекомендацию, поскольку у бумаги нет оснований для роста. И наоборот, несмотря на ограниченный потенциал, рекомендация по бумаге всё равно может быть позитивной.

Рекомендация «Покупать» считалась оправдавшейся, если в период ее действия стоимость бумаги выросла. Если же котировка в отчетном периоде упала, верной считалась рекомендация «Продавать».

Что касается рекомендации «Держать», то она воспринималась так же, как и рекомендация «Покупать». Рекомендация «Держать» по сути означает, что инвестор готов принять как норму некоторые характерные для данной бумаги колебания котировок, поясняет эксперт.

«Безусловно, есть соблазн определить некий интервал для оценки эффективности рекомендации «Держать» для всех бумаг. Например, плюс-минус 10%. Но, как показывает практика, в каждом случае такой интервал уникален, поскольку акции компаний обладают различной исторически накопленной волатильностью как в силу разной капитализации, так и неоднородного уровня ликвидности», — указывает эксперт.

Таким образом, чтобы избежать излишней субъективности и чрезмерного усложнения модели, рекомендация «Держать» считалась верной в том случае, если цена акций за отчетный период не упала.

Всего в исследовании было проанализировано 1572 рекомендации.

Специально для проведения исследования на основе базы данных Bloomberg и РБК была составлена выборка изменения рекомендаций за 2012 крупнейшими российскими инвестиционными компаниями. В выборку вошли 40 эмитентов, чьи акции или депозитарные расписки торгуются на Московской, Лондонской, Нью-Йоркской фондовых биржах и площадке NASDAQ. Каждый сектор рынка был представлен не менее чем тремя бумагами. При этом эмитенты подбирались так, что аналитики инвестиционных банков, если они в принципе анализируют тот или иной сектор, покрывали не менее двух из оказавшихся в выборке по секторам элементов.

Как оказалось, более чем в 60% проанализированных случаев на следующий день после выхода рекомендации бумаги демонстрировали противоположную динамику. Проще говоря, если аналитики в понедельник выставляли рекомендацию «Покупать», то в большинстве случаев во вторник цена акции, наоборот, снижалась. Наибольший уровень «попаданий» был зафиксирован на 39-й день. Срок 39 дней — когда уровень успешных рекомендаций был максимальным — и использовался в расчетах.

«Мы сознательно решили подыграть аналитикам и проводить расчёты именно на этом интервале. Если временной горизонт увеличить или уменьшить, то доля успешных рекомендаций будет постепенно снижаться, доходя до уровня в 30%, что существенно ниже использования монетки в качестве инструмента финансового прогноза», — отмечает Генрих Пенникас.

Эффективность аналитических команд оценивалась как по количественному критерию (сколько всего было успешных рекомендаций), так и по качественному (какова доля успешных рекомендаций от их общего числа). Лидером по первому показателю оказался Goldman Sachs. Исходя из качественного критерия, лучшие результаты продемонстрировал «Финам». За прошедший год более 80% его рекомендаций оказались верными. Примечательно, что в аналитическую группу «Финам» входит всего пять человек, которые ориентируются не столько на обслуживание крупных клиентов, сколько на работу с частными инвесторами. Более того, эксперты компании покрывают исключительно акции, торгующиеся только на Московской бирже. Таким образом, чтобы рекомендации были результативными, совсем необязательно покрывать большой набор эмитентов и готовить сверхподробные исследования.

Впрочем, с другими небольшими инвестиционными фирмами такая же стратегия сыграла злую шутку. Если число анализируемых акций невелико, то каждый неверный прогноз более «болезненно» сказывается на их положении в рейтинге.

Как показывает практика, несмотря на достаточно низкий уровень эффективности аналитиков, результаты неискушенного инвестора будут еще слабее. А как показывают работы других экспертов Международной лаборатории анализа и выбора решений ВШЭ, в частности, Фуада Алескерова и Людмилы Егоровой, для стабильного заработка брокеру достаточно угадывать некрисисные события с вероятностью чуть больше 50%. Таким образом, определение верного результата даже в 56%

случаев практически гарантирует инвестиционной компании определенную прибыль.

Безусловно, количество оправдавшихся рекомендаций не может считаться единственным мерилom качества аналитика. Большое значение также имеет содержание исследований, на базе которых выставляются рекомендации, поскольку они позволяют оценить стоимость компании в различных условиях и понять, какие же факторы и насколько влияют на ее финансовые показатели. Однако подобные оценки более субъективны, и едва ли к ним применимы математические расчёты.

Дмитрий ЛАНИН

От редакции. Одни аналитики тычут пальчиками в небо, а другой проводит статистическую обработку этих тыканий. Капитализм, одним словом.

УКРАИНСКАЯ КОНДОПОГА

Юг самостийной державы охватили антикавказские волнения

Дать пожизненный срок лишения свободы для своего земляка официально попросил Гарик Мкртчян - председатель армянской общины Николаева. *«Мы шокированы поступком соотечественника, - говорит председатель Мкртчян. – У такого зверства нет национальности».*

В минувшие выходные жители Николаева оплакивали 24-летнюю Инну Паховову и 35-летнего Николая Якушева. Их зарезал гражданин Армении Эдгар Геворгян. Инна была беременной на четвертом месяце.

Чтобы не позорил нацию

Трагедия произошла в подпольном игровом зале. Геворгян проиграл 5 тысяч гривен (чуть больше шестисот долларов). Требовал у кассирши Пахововой отдать деньги. Когда та отказалась, четыре раза ударил ножом. Охранника Якушева пырнул раз десять...

Нападавшего задержали в тот же день по записи камеры видеонаблюдения... Николаевские журналисты выяснили, что у себя на родине Эдгар Геворгян работал ювелиром. Перебрался с женой и дочкой на Украину, устроился на стройку. Но очень скоро открыл несколько лотков по продаже овощей. Прошлым летом Эдгар сильно избил жену, та забрала ребенка и вернулась в Армению.

- Этот Геворгян - не армянин и не христианин. Убить двух людей, бить ножом беременную женщину - нормальный человек не мог такого сделать! В нашей общине его никто не знает, это просто какой-то залетный урод, других слов у меня нет. Пусть бы милиция отдала его нам - мы бы его сами на куски порвали, чтобы не позорил нацию! Наказать надо по максимуму - дать пожизненное, без права помилования. Все армяне будут только аплодировать, - заявил глава общины Гарик Мкртчян.

Его пресс-служба срочно распространила этот гневный спич по всем местным СМИ. Там, где отказывались от публикации, - предлагали деньги. Якобы большие суммы уже собраны для родственников зарезанных.

Армяне пытаются хоть как-то успокоить возмущенное славянское население, уверяя, что *«зубица пытался сбежать в Ереван, но мы его выдали».* Одновременно вывозят своих женщин и детей.

Милиция города перешла на усиленный режим. Улицы патрулируют внутренние войска, прибывают подкрепления их соседних регионов. Власти реально опасаются погромов. Тем более, опыт есть.

Незалежная и многонациональная

Николаев – индустриальный центр юга Украины. А неподалеку шахтерский Марганец, где летом 2009 года вспыхнул грандиозный армянский погром.

Началось в кафе на днепровском берегу. Отдыхали две компании. Поводом для конфликта послужила чугунная казацкая пушка. Парни решили посоревноваться - кто больше сможет поднять ствол.

- Армяне оскорбляли украинцев, и пошла страшная драка. Наши парни с голыми руками, а у тех сразу ножи откуда-то взялись, бутылки битые из-под водки, - говорила свидетельница конфликта в интервью киевскому телеканалу «1+1».

22-летний сержант патрульно-постовой службы Сергей Бондаренко бросился разнимать драку и от удара в сердце ножом умер на месте. Еще два украинца попали в реанимацию с ножевыми

ранениями.

Во второй раз встретились у больницы. Обе стороны приехали с подкреплением. Началось настоящее побоище - со стрельбой и поножовщиной.

Милиция безуспешно пыталась патрулировать кварталы компактного проживания армянской общины. Когда принялись жечь магазины, семьи кавказцев с детьми и стариками бежали из города. Прятались в лесопосадках и отвалах руды. Адвокат армянской общины Днепропетровской области Алла Аракелова рассказала, что пострадавших, женщин и пожилых людей массово вывозили в соседние города: Запорожье и Кривой Рог.

Город пылал, вооруженные толпы металась по улицам, раненых рядами укладывали в фойе Дворца культуры. Вооружались, кто чем может – от топоров и заточенной арматуры до шахтного аммонала. Патрули обыскивали мужчин, но аммонал и детонаторы под одеждой проносили женщины. Взрывчатки на шахтах Криворожья очень много, и люди умеют с ней обращаться. Приостановил работу Марганецкий горно-обогатительный комбинат - главное промышленное предприятие региона.

Милицейское начальство Днепропетровщины продолжало утверждать, что «о национальном конфликте речи быть не может, никаких драк и массовых беспорядков нет». А рядовой состав горотдела милиции без приказа вскрыл оружейную комнату и занял круговую оборону.

На следующее утро Марганец превратился в настоящую зону боевых действий. Догорали дома и машины – результат кровавых ночных столкновений между украинцами и армянами. В город вошел спецназ МВД и подразделения «Беркут». Власти объявили режим ЧП и комендантский час.

Кульминацией событий стали похороны зарезанного сержанта Сергея Бондаренко. В последний путь его провожало огромное славянское ополчение. За гробом шла молоденькая беременная невеста Сергея. После бурного митинга у кладбищенских ворот толпа продолжила громить армянские дома, киоски и магазины. Отказавшись стрелять в земляков, офицеры ВВ каким-то невероятным способом уговорили горожан повернуть назад.

Тогда люди двинулись к городскому Совету, заполнили всю площадь... На ступени вывели мэра. Требование одно: беспределщиков - вон из города! Тотально проверить паспортный режим и в 24 часа выселить из Марганца всех. Люди самого разного возраста и социального положения повторяют: нет сил терпеть бесчинства непрошенных гостей.

Городской голова Сергей Кузнецов отвечал, что *«душой поддерживает эти требования»*. Но лично принять такое решение он не может - поселением и выселением занимаются органы миграции. В последние годы кавказцы составляют до 95% клиентов украинских миграционных служб.

Бизнес в погонах

Повторение кровавых марганецких событий в полумиллионном Николаеве грозит стать самым серьезным межнациональным конфликтом в истории незалежной Украины.

Как стало известно, чтобы «не возбуждать агрессивные настроения», власти запретили хоронить Инну Паховому на кладбище в Николаеве. Похороны беременной состоятся по месту жительства ее родителей в Крыму.

Источники из администрации президента сообщают, что Янукович потребовал от руководства силовых структур сделать всё, чтобы предотвратить новый погром. Хотя на самом деле подпольный клуб, где произошла трагедия, принадлежал местному милицейскому начальству.

Зарезанная женщина не боялась работать в игорном клубе: «За этим бизнесом такие люди из милиции стоят!»

- Многие мои знакомые там играют, хотя официально это склад, - говорит местный житель Виталий. - Вход туда только по звонку на мобильный.

Официально на Украине играть запрещено. Решение принималось два раза. Первый закон «О запрете игорного бизнеса» был принят 15 мая 2009 г. ещё при Викторе Ющенко. Но тут же открылось множество «интерактивных» заведений, а вместо прежних автоматов внутри появились компьютеры.

Следом зимой 2011-го новый президент Виктор Янукович лично пообещал штрафы и тюремное заключение за занятие игорным бизнесом. Через несколько месяцев Верховная Рада оставила вне закона не только казино, игровые автоматы и букмекерские конторы но и интерактивные клубы, компьютерные симуляторы и любые виртуальные казино, независимо от того, в какой стране

расположены их серверы.

Но салоны игровых автоматов продолжают работать под видом «Державної лотереї». Только на мониторах теперь светится надпись «Лотерейный билет».

Такие заведения, по сути, обычные игровые салоны, процветают в провинции и по всему Киеву. Согласно статистике столичной прокуратуры, за прошлый год лишь половина из 107 уголовных дел против лиц, нарушающих закон о запрете игорного бизнеса, были доведены до суда. А реально осужденных за это преступление нет вообще.

Сергей ИЛЬЧЕНКО

ПОЛИТИКА

НА СЛУЖБЕ ПРОТИВ РОССИИ

В середине июня текущего года весьма неожиданное продолжение получила эпопея с внезапным прозрением руководства Центрального Банка России, которое в начале 2013 г. обнаружило брешь в российской финансовой системе, из которой ежегодно только незаконным образом и только статистически учтённым образом вывозится порядка 1,5 трлн. рублей

Ушедший 24 июня с поста председателя Банка России Сергей Игнатьев (идейный ученик прораба либерального погрома и «катастрофы» Егора Гайдара) прояснил ситуацию с незаконным бегством капитала из России. По имеющейся в СМИ информации, представители Банка России обнаружили сеть фирм-однодневок, которые в 2010-2012 гг. с нарушением действующего валютного, финансового, таможенного, налогового и прочего законодательства вывели из России как минимум 760 млрд. рублей.

По словам Сергея Игнатьева, переместившегося на пост советника нового главы Банка России Эльвиры Набиуллиной (аспирантки Евгения Ясина и вечной помощницы Германа Грефа), сотрудникам ключевого финансово-экономического института России, ответственного не только за эмиссию национальной валюты, разработку и реализацию денежно-кредитной политики, управление международными резервами (в том числе принадлежащими Минфину России), рефинансирование банковской системы и монетизацию экономики, управление валютным курсом, но также за осуществление банковского регулирования и надзора, удалось выявить канал незаконного вывоза капитала за пределы России.

В своём интервью Сергей Игнатьев, который, несмотря на патриотическую риторику руководства страны и показушный развод с либералами, продолжит определять денежно-кредитную политику ЦБ РФ в качестве советника «самостоятельной» Эльвиры Набиуллиной, заявил, что речь идёт как минимум о 1,7 тыс. юридических лиц, которые на протяжении последних лет активно использовались и продолжают использоваться в качестве инструмента незаконного вывоза капитала из России. По мнению Игнатьева, уместно говорить о существовании и весьма эффективной деятельности целой сети фирм-однодневок, деятельность которой координируется из единого центра, а все они используются в качестве единого механизма по легализации преступных доходов и их дальнейшего вывоза за пределы России в оффшорные юрисдикции и фешенебельные страны Европейского союза.

Как вполне обоснованно указывает Игнатьев, который на протяжении последних 12 лет бесценно возглавлял Центральный Банк России и по какой-то удивительной причине (если таковой не считать личную заинтересованность и страх наступить на карман высокопоставленных чиновников, *в том числе из ближайшего окружения нынешнего председателя правительства, чья команда в настоящий момент подчищается*) не обращал внимания на подобного рода «мелочи», в настоящий момент в РФ из приблизительно 3,3 млн. юридических лиц, зарегистрированных в форме ООО, лишь 2 млн. ведут хоть какую-то экономическую и производственную деятельность. Остальные 1,3 млн., судя по всему, существуют лишь на бумаге и используются в качестве «прокладок» по «отмыванию» преступных доходов и незаконному перекачиванию активов в оффшорные юрисдикции и налоговые гавани.

Тем не менее, необходимо отдавать себе отчёт в том, что пресловутое «прозрение» руководства Центрального Банка России, которое на протяжении 2000-2012 гг. (а реально с момента принятия противоречащего государственным интересам ФЗ «О Центральном Банке России» в 1994 г.) наотрез отказывалось замечать разрастающуюся брешь в российской финансовой системе, из которой ежегодно с нарушением действующего законодательства утекало порядка 30-50 млрд. долл. (1,5-2%

ВВП), отнюдь не является случайным и неожиданным..

Весьма показательно, что «внезапная прозорливость» нынешнего руководства Банка России, превратившего ключевой финансово-экономический институт России в филиал ФРС США и сведшего всю полноту денежно-кредитной политики к операциям валютного обмена, совпала с вынужденным уходом Сергея Игнатьева с поста главы Банка России - закон о ЦБ РФ запрещает одному и тому же физическому лицу занимать пост главы Центрального Банка больше трёх сроков.

Риск утраты контроля либералами (а следовательно, и транснациональным капиталом и международными банками, чьи интересы российские «патриоты», насколько можно судить по их действиям и заявлениям, усердно отстаивают) над основным государственным органом финансовой власти заставил учеников *гайдарочубайсов* судорожно искать хоть какие-то тезисы и доводы в пользу обоснования необходимости сохранения нынешней команды ЦБ у руля денежно-кредитной политики.

Стоит сказать, что в экспертном сообществе уровень профессионализма и компетентности руководства ЦБ РФ хорошо известен. В условиях крайне благоприятной внешнеэкономической ситуации и высоких цен на энергоносители (за 12 лет из России вывезено невосполнимого минерального сырья на 3,3 трлн. долл. – 150% ВВП России в ценах 2012 г.) оно умудрилось подсадить российскую экономику на иглу внешних займов (рост внешнего долга всех субъектов экономики с 535 млрд. долл. в январе 2012 г. до 687 млрд. долл. в апреле 2013 г.), обеспечило поддержание хронического дефицита денег в экономике (уровень монетизации экономики не превышает 43% ВВП против 100-110% в Еврозоне и 170-220% в «азиатских тиграх») и блокирующие любую модернизацию и развитие несырьевой промышленности непомерно высокие ставки по кредитам (17-22% для малого и среднего бизнеса при рентабельности российской экономики по активам в 6,5%, а по реализованным товарам и услугам – 9,6%), продолжающееся изъятие якобы «избыточной» денежной массы из экономики и финансирование модернизации и инноваций у стратегических конкурентов (вывезено свыше 510 млрд. долл.).

Неудивительно, что ничего, кроме незаконного вывоза капитала, в ЦБ в качестве аргумента предложить не смогли. По остальным вопросам (как, впрочем, и по этому вопросу тоже) в Банке России уже показали всю степень профнепригодности и выявили баланс интересов, который явно склоняется в сторону транснациональных корпораций и международных банков, а не в сторону национальных интересов России, её граждан и национального производительного капитала.

В глаза бросается политика двойных стандартов, которую у своих заокеанских работодателей и учителей переняли российские «рыночные реформаторы» и «гайдаровцы», продолжающие в лучших традициях социально-экономического геноцида 1990-х годов реализовывать политику сдачи суверенитета и финансово-экономической колонизации России в пользу транснационального капитала. Стоит сказать, что Игнатьев упомянул лишь 760 млрд. рублей, которые были незаконным образом вывезены из России. Причём, что ещё важнее, речь идёт о незаконном вывозе российского капитала не в отдельно взятом 2012 г., а не много не мало за целых 3 года - за период 2010-2012гг.

Стоит напомнить, что в своём интервью в начале 2013 г. Сергей Игнатьев во всеуслышание заявил, что в одном только 2012 г. и только с нарушением действующего валютного, финансового, таможенного и налогового законодательств из России было вывезено порядка 48-49 млрд. долл. Принимая во внимание тот факт, что среднегодовой курс российского рубля по отношению к американскому доллару по итогам 2012 г. составил 31,1 рубль за доллар, несложно подсчитать, что речь идёт как минимум о 1,5 трлн. рублей, нелегально вывезенных из России.

И это только та часть незаконно вывезенного капитала, которая была отслежена и зафиксирована Центральным Банком России – с учётом де-юре законного, но де-факто незаконного вывоза капитала (например, в случае манипулирования ценами на импортируемые и экспортируемые товары и услуги и т.д.) речь может идти как минимум о 2-2,5 трлн. рублей, которые были получены в ходе незаконной предпринимательской деятельности, «отмыты», легализованы и выведены в офшорные юрисдикции и фешенебельные страны Европейского союза российскими юридическими и физическими лицами. Стоит сказать, что приблизительно такой порядок цифр (75-100 млрд. долл.) содержится в оценках как российских правоохранительных органов, так и иностранных спецслужб.

На этом фоне выявленные руководством Центрального Банка хищения в размере 760 млрд. рублей

за период 2010-2012 гг. выглядят «каплей в море» - это лишь малая доля тех колоссальных по своим размерам финансовых ресурсов, которые покинули Россию, обескровив отечественную деиндустриализованную и дезинтегрированную сырьевую экономику и обострив процессы структурно-технологической деградации народного хозяйства, примитивизации производства и эрозии научно-технического, инновационного и человеческого потенциала.

Так, согласно официальным оценкам всё того же Центрального Банка России, содержащимся в платёжном балансе, в одном только 2012 г. с нарушением действующего валютного, таможенного, финансового, налогового и прочего законодательства из страны было вывезено свыше 45,5 млрд. долл. Это практически 1,41 трлн. рублей, что эквивалентно 2,3% ВВП, 12% федерального бюджета, или без малого 25% средств российской нефтегазовой кубышки – Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Это уже как минимум в 2 раза превышает ту оценку незаконного вывоза капитала, который сумел отследить Банк России за последние три года. Если же говорить о всём рассматриваемом периоде 2010-2012 гг., о котором отчитался Сергей Игнатьев, то окажется, что даже по крайне политкорректным и весьма далёким от реального положения дел оценкам платёжного баланса из России только за последние три года и только в рамках учтённых каналов незаконным образом было вывезено свыше 126,6 млрд. долл. – 38,8 млрд. долл. в 2010 г., 42,2 млрд. в 2011 г. и не менее 45,5 млрд. по итогам 2012 г. В рамках указанной суммы как минимум 97,9 млрд. долл. пришлось на вывоз капитала в рамках фиктивной и незаконной внешнеэкономической деятельности. А ещё 28,6 млрд. долл. составил вывоз откровенно криминальных активов по статье «Чистые ошибки и пропуски» платёжного баланса.

Другими словами, за период 2010-2012 гг. только по официальным и хорошо «причёсанным» оценкам Центрального Банка из России незаконным образом было вывезено порядка 3,92 трлн. рублей – это колоссальная по своим масштабам сумма средств, превышающая 6,3% ВВП России, 31,8% расходной ведомости федерального бюджета и как минимум 67,5% средств, находящихся в российской «подушке безопасности», которая в условиях отказа правительства от структурно-технологической модернизации экономики, развития инфраструктуры и возрождения наукоёмкой промышленности превращается в «гробовую заначку».

Однако это нисколько не помешало Банку России, руководство которого в течение всех «тучных нулевых» наотрез отказывалось даже поднимать вопрос о стремительно нарастающем объёме незаконного вывоза капитала, отчитаться об идентификации вывоза 760 млрд. рублей, которые были выведены за пределы российской экономики через сеть фирм-однодневок. Другими словами, в Центральном Банке, который многие не прикормленные Кремлём и либеральным кланом видные отечественные эксперты вполне резонно называют проводником интересов ФРС США и финолигархии Уолл-Стрита, сумели более или менее идентифицировать и распознать каналы вывоза менее 19,4% незаконного оттока капитала.

Лишь пятая часть тех колоссальных финансовых ресурсов, которые были вывезены из России за период 2010-2012 гг. при полном попустительстве самого Банка России, являющегося основным инструментом банковского регулирования и надзора, и многочисленных правоохранительных органов и «борцов с коррупцией», была идентифицирована Центральным Банком. Это катастрофически низкий показатель эффективности деятельности российского денежного регулятора, который активнее всех выступал за либерализацию внешнеэкономического законодательства и фактический демонтаж системы валютного регулирования и контроля, а теперь показушно на камеры хватается за голову и отчитывается о беспрецедентных масштабах незаконного вывоза капитала из России.

Складывается такое ощущение, что руководство Банка России просто-напросто пытается найти стрелочников – из без малого 4 трлн. рублей, незаконным образом вывезенных за пределы российской юрисдикции за период 2010-2012 гг., лишь 760 млрд. рублей привлекли внимание ЦБ РФ и были идентифицированы. Остальные 3,3 трлн. рублей как будто и не покидали Россию с грубейшим нарушением действующего законодательства – ни ЦБ РФ, ни регулирующие и контролирующие органы (в том числе Минфин, Счётная Палата и Финразведка), ни правоохранительные органы (в том числе МВД, ФСБ) так и не удосужились отчитаться о том, кто, каким образом, посредством каких инструментов и по каким каналам умудрился вывезти из России

столь колоссальный объём финансовых ресурсов.

Судя по всему, именно этими 20% незаконного вывоза капитала в Центральном Банке готовы пожертвовать ради сохранения статус-кво и возможности дальнейшего обогащения ряда высокопоставленных чиновников, олигархов и криминальных структур. Это похоже на поиск «кзлов отпущения» - будут найдены «кириенки» местного масштаба, у которых не окажется поддержки в правительстве и покровителей в правоохранительных органах. И на которых будет крайне удобно, просто и безболезненно списать собственные провалы в регулировании финансовой системы и личную материальную заинтересованность в незаконном вывозе капитала.

Такое впечатление, что 3,3 трлн. рублей из 4 трлн. незаконно вывезенных из России за последние три года, про которые глава Центробанка весьма тактично предпочёл умолчать, принадлежат тем, чьи имена и должности крайне небезопасно упоминать вслух. Скорее всего эти 80% незаконно вывезенных в офшорные юрисдикции активов, превышающие в стоимостном выражении суммарные расходы федерального бюджета на национальную экономику, науку, образование, здравоохранение, ЖКХ, спорт, культуру и охрану окружающей среды в 2012 г., покинули Россию под бдительным присмотром и контролем самих правоохранительных органов, контролирующих и регулирующих органов, а также высокопоставленных сотрудников самого Центрального Банка.

Крайне сложно себе представить ситуацию, при которой порядка 3,3 трлн. рублей, т.е. практически третья часть федерального бюджета России, могла быть вывезена за пределы России без привлечения внимания спецслужб и самого денежного регулятора, контролирующего и отслеживающего все банковские транзакции и проводки. Обескровливание России и выкачивание финансовых ресурсов из российской деиндустриализированной экономики слишком высокодоходный бизнес, к которому допущены только самые избранные и проверенные. Сложно вообразить, чтобы МВД, ФСБ, Главное контрольное управление Администрации президента, Счётная палата, Финразведка и сам Центральный Банк не знали, кто и каким незаконным образом вывозит капитал из России.

Сначала по указке международных финансовых организаций (МВФ, Группа Всемирного банка, БМР и т.д.), отстаивающих геэкономические и геополитические интересы крупнейших экономически развитых стран и аффилированного с ними транснационального капитала, в середине 2000-х годов были внесены радикальные поправки в федеральный закон о валютном регулировании и контроле, по сути дела снявшие всяческие ограничения по трансграничному движению капитала по финансовому счёту платёжного баланса и превратившие Россию в проходной двор для иностранных спекулянтов и криминального капитала. А теперь Центральный Банк, который публично предупреждали лучшие российские экономисты, неожиданно «просыпается» и начинает докладывать о разрастающемся размере незаконного вывоза капитала.

Одновременно с этим представители правящей партии в Госдуме судорожно имитируют бурную деятельность, в спешке принимая в июне 2013 г. в первом чтении законопроект, направленный на борьбу с легализацией преступных доходов и незаконным вывозом капитала. Как известно, после драки кулаками не машут – бесполезно пытаться компенсировать стратегические поражения и промахи тактическими манёврами и победами. Демонтировав остатки валютного регулирования и контроля в угоду псевдонаучным догмам и несостоятельным рассуждениям о благах внешнеэкономической либерализации, теперь бессмысленно заниматься разработкой и принятием косметических мер. Требуется возродить минимально необходимый контроль за валютными операциями и финансовой сферой, ужесточив требования и регулирование трансграничного передвижения капитала.

Владислав ЖУКОВСКИЙ, 9е-мая.ру

БОГАЧ-БЕДНЯК: МИР ОКАЗАЛСЯ НЕСПРАВЕДЛИВ

“Две нации, между которыми нет ни связи, ни сочувствия; которые так же не знают привычек, мыслей и чувств друг друга, как обитатели разных планет; которые по-разному воспитывают детей, питаются разной пищей, учат разным манерам; которые живут по разным законам... Богатые и бедные”, - писал в XIX в. английский политический деятель Бенджамин Дизраэли.

Проблема социального неравенства на протяжении всей человеческой истории никуда не исчезала

и всегда оставалась головной болью для политиков, экономистов и экспертов всех без исключения стран мира. В наши дни на фоне продолжающегося глобального финансового кризиса она обострилась с новой силой.

Не далее как в 2011 г. в благополучных, как казалось, западных странах прошла серия акций гражданского протеста под названием “Захвати Уолл-стрит”. На улицы вышли жители США, Канады, Австралии, Великобритании и многих других государств, недовольные в том числе растущим неравенством в доходах.

Оставив в стороне эмоции, достаточно взглянуть на сухие цифры, чтобы понять этих людей. По данным ОЭСР, за первые три года экономического кризиса разница в доходах между богатыми и бедными жителями 34 развитых стран мира выросла больше, чем за предыдущие 12 лет.

Сегодня на долю 10% самых состоятельных жителей планеты приходится 42% всего мирового богатства, в то время как 10% беднейших людей владеют менее чем 1%. При этом далеко не радужные перспективы экономики с трудом позволяют надеяться на существенное изменение ситуации в ближайшее время.

Многие страны проводят масштабные сокращения расходов на “социалку”, при том что нагрузка на нее из-за интенсивного старения населения и роста безработицы (особенно среди молодежи) лишь увеличивается. И без того незавидное положение наименее обеспеченных слоев становится еще более уязвимым.

Кризис указал на главную проблему Европы

Кризис в Европе поразил все стороны жизни региона. При этом главной его жертвой стали даже не политические руководители, массово теряющие свои посты на выборах, а вера европейцев в справедливость своих экономик. По их мнению, социальное неравенство - главная проблема континента, которая со временем будет только ухудшаться.

Опрос, проведённый весной 2013 г. исследовательской организацией Pew Research Center, продемонстрировал, что около 77% европейцев считают нынешнее устройство экономики ориентированным на состоятельных людей.

В лидерах “недовольных” оказались жители наиболее пораженных кризисом европейских государств. О несправедливой экономике, работающей на благо богатых граждан, заявили 95% опрошенных греков, 89% испанцев и 86% итальянцев. При этом “испорченной” сложившуюся систему считают 72% немцев, финансовое положение которых несравнимо прочнее их южных соседей.

С 2007 г. по 2010 г. ухудшилось благополучие 10% наименее обеспеченного населения практически во всех европейских странах. Доходы этой группы людей в Испании и Италии за три года снизились на 14% и 6% соответственно, при том что достаток 10% самых состоятельных граждан в них практически не изменился. В целом, по данным ОЭСР, в большинстве развитых европейских государств бедные жители теряли свои доходы гораздо интенсивнее, чем богатые.

Однако Европа неоднородна и представлена странами, в которых разница доходов между гражданами существенно различается. Измерять неравенство помогает статистическая модель, которая была предложена в начале XX в. итальянским демографом Коррадо Джини.

Показатель, названный в честь ученого коэффициентом Джини и впоследствии ставший важной частью макроэкономической статистики, сегодня активно используется для иллюстрации неравномерного распределения доходов внутри государства. В случае полного равенства доходов населения коэффициент равен 0, при абсолютном неравенстве - 1.

В решении проблемы социального неравенства лучше остальных европейских собратьев преуспели скандинавские государства с социально ориентированной экономикой, высокими налогами и, как следствие, бесплатными медициной и образованием. Значения коэффициента Джини 0,21 - в Швеции, 0,24 - в Исландии, 0,25 - в Дании, 0,25 - в Норвегии и 0,26 - в Финляндии делают Скандинавию лидером по созданию наиболее однородных обществ не только в масштабе Европы, но и всего мира.

Разница в доходах богатых и бедных в других европейских странах гораздо существеннее. В Испании коэффициент Джини равен 0,34, в Греции - 0,34, в Италии - 0,33, во Франции - 0,30. Ухудшение экономического положения этих государств приближает значение показателя к отметке

0,40, которая демонстрирует, согласно рекомендациям ООН, высокую степень общественного напряжения.

При этом растущая разница в доходах бьёт не только по социальной устойчивости государств, но и подрывает экономическую активность населения. В 2012 г. внутренний спрос в Испании по сравнению с предыдущим годом сократился на 4%, в Италии - на 5%, в Португалии - на 7%, а в Греции и вовсе на 10%.

Искать “американскую мечту” придется в Дании

На фоне даже кризисной Европы лидером развитого западного мира по социальному неравенству уже многие годы остаются США, где разница доходов между богатыми и бедными неизменно растет с начала 1970-х гг. По данным ОЭСР, значение коэффициента Джини (после уплаты налогов и получения гражданами пособий) в Соединенных Штатах в 2010 г. составило 0,38. Но даже для американцев стали шоком данные, обнародованные управлением конгресса США по бюджету в октябре 2011 г.

Согласно этому исследованию, с 1979 г. по 2007 г. доходы населения страны выросли в целом на 62%, при этом достаток 20% самых бедных жителей увеличился лишь на 18%, среднего класса - на 37%, богатых американцев - на 65%. Особенно заставляет задуматься то, что за эти 28 лет 1% самых состоятельных американцев стал богаче на 275%.

“1% наиболее обеспеченных американцев получает гораздо больше, чем 1% богатейших жителей Западной Европы”, - подтверждает данные официальной статистики экономист Всемирного банка Бранко Миланович.

С 2009 г. по 2012 г. доходы 1% самых обеспеченных жителей США стали больше на 5,5%, в то время как достаток 80% семей страны (96 млн. человек) снизился на 1,7%. Казалось бы, кризис отступает, состояние экономики выправляется, но разрыв между богатыми и бедными лишь растет. Объясняется это множеством факторов, споры о значимости и влиянии которых ведутся учёными и экспертами на протяжении нескольких десятилетий.

Во-первых, на увеличение неравенства доходов среди жителей США, как бы странно это не прозвучало, влияет высокоразвитая американская экономика. Работа с новейшими технологиями требует от специалиста серьёзных университетских знаний, получить которые может далеко не каждый.

Во-вторых, социальное расслоение растет из-за давления глобализации на средний класс. С одной стороны, многие крупные компании из США предпочитают размещать производственные мощности за пределами Америки, в странах с дешёвой рабочей силой. С другой - конкуренты из различных стран предлагают всё больше товаров, которые по качеству не уступают американским, но стоят гораздо дешевле. Всё это больно бьёт по зарплатам населения США.

В-третьих, социальная поддержка населения в США в сравнении с Западной Европой или Канадой гораздо более дифференцирована. В отличие от большинства европейских государств, американцы платят низкие налоги, но лишаются социальных благ, которыми обладают жители стран по другую сторону океана: гибких пенсионных схем, более доступного высшего образования и медицины. Более того, сама система пособий и льгот в США построена не на универсальной основе, а напрямую зависит от материального положения получателя.

Влияет на растущую разницу в доходах американцев и приток низкоквалифицированных мигрантов, чей труд позволяет работодателям удерживать зарплаты в определенных отраслях внутри страны на достаточно низком уровне. При этом отстаивать свои права, в том числе добиваясь повышения выплат, работникам в США весьма проблематично из-за слабого (по сравнению с Западной Европой) влияния профсоюзов.

Как и в Европе, проблема увеличения разницы в доходах бедных и богатых становится в США одной из наиболее острых и актуальных. *“Сегодняшнее социальное неравенство уничтожает нашу демократию”*, - отмечает бывший президент авиакомпании American Airlines Боб Крэдалл. Одна из составляющих “американской мечты” предполагает, что каждое следующее поколение должно жить лучше предыдущего, но на протяжении многих лет в США этого не происходит. Поэтому, выражаясь словами ученого Ричарда Уилкинсона, американцам, которые стремятся к “американской мечте”, нужно ехать в Данию.

Вкусить плоды суждено лишь немногим

Проблема социального неравенства в России - одна из наиболее болезненных тем. С развитием экономики страны общее благосостояние населения растёт, однако распределение “плодов” этого развития происходит у нас крайне неравномерно.

С одной стороны, с 1990-х гг. уровень бедности в России сократился в три раза, с другой - разрыв между доходами богатых и бедных продолжает увеличиваться. Если в середине позапрошлого десятилетия разница в достатке 10% самых обеспеченных россиян и 10% наименее состоятельных составляла 13,5 раза, то в 2012 г. доходы разнятся более чем в 16 раз. Речь при этом идет об официальной статистике, составляемой Росстатом.

Резонансным получилось вышедшее в октябре 2012 г. исследование швейцарского финансового конгломерата Credit Suisse, посвященное теме распределения мирового богатства. В нем говорилось, что в России насчитывается 97 тыс. миллионеров, количество которых должно вырасти к 2017 г. более чем в два раза.

По данным швейцарских экспертов, на каждого российского миллиардера в среднем приходится 15 млрд. долл. богатства, накопленного домохозяйствами, притом что в мире этот показатель в 13 раз выше - 194 млрд. долл. Более того, Credit Suisse указывает, что крупные состояния в России в основном не наследуются, а средний возраст отечественного миллиардера составляет 51 год (в мире - 65 лет).

В своем исследовании западные специалисты приходят к выводу, что сотня самых богатых россиян контролирует 30% богатства страны, в то время как на долю 10% самых бедных не приходится и 2%. По этому показателю Россия намного опережает любую из крупных экономик мира. Значение коэффициента Джини 0,42, которое приводит Росстат, эксперты из Credit Suisse не признают: по их данным, показатель распределения богатства в нашей стране составляет 0,84, что делает Россию лидером по социальному неравенству среди всех крупных государств мира. Многим российским экспертам такая оценка показалась предвзятой и недостоверной.

В отличие от развитых западных государств, разница в доходах россиян сильно зависит от региона страны, в котором проживают наши граждане. На сегодняшний день в России один из самых высоких уровней регионального неравенства: достаток жителей самого богатого субъекта в 25 раз превышает аналогичный показатель в самом бедном.

Кроме того, зависимость экономики РФ от сырьевого фактора делает добывающий сектор наиболее привлекательным с точки зрения стабильного увеличения зарплат по сравнению с другими сферами профессиональной деятельности. Однако большей частью этот рост почти не связан с увеличением производительности труда или квалификацией работников.

Высшее руководство страны признает глубину проблемы имущественного неравенства россиян, которая, по словам президента РФ Владимира Путина, и вовсе является самой важной. В качестве одного из методов выправления ситуации рассматривается использование так называемого налога на роскошь, то есть на элитную недвижимость и престижные автомобили. Однако вряд ли эта мера существенно поможет в борьбе с социальным неравенством: количество средств, которое государство получит в случае его введения, серьезно не отразится на положении наиболее уязвимых граждан.

По мнению ряда экспертов, действенным методом по сокращению разницы в богатстве между богатыми и бедными могла бы стать прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц. Специалисты особенно отмечают ту ее составляющую, которая освобождает от выплат самых бедных жителей: в Великобритании, например, граждане не платят подоходный налог, если их годовой доход не превышает 8,1 тыс. ф. ст. (около 400 тыс. руб.).

В то же время противники ввода в России прогрессивного налогообложения справедливо указывают на проблему привязки НДФЛ к региону, в котором зарегистрирован работодатель. *“Если ничего не менять в системе налогообложения, а просто ввести прогрессивную ставку, скорее всего, возрастут доходы богатых регионов”*, - считает руководитель Центра фискальной политики Галина Курляндская.

Конечно, драматизировать ситуацию не нужно, ведь уровень бедности в России к 2013 г. снизился до 11,2% с 33,5% в 1992 г. Однако для сокращения гигантского разрыва между богатыми и бедными

в стране ее руководству в будущем вряд ли удастся избежать решений, которые потребуют не только выверенных расчётов, но и реальной политической воли. Только титанические усилия позволят улучшить положение 15,8 млн. россиян, которые на сегодня имеют доходы ниже прожиточного минимума.

Максимальная концентрация развивающихся стран на ускорении экономического роста очень часто отодвигает тему социального неравенства на второй, а то и третий план. При этом становление здорового общества (в том числе в прямом значении) зависит в большей степени не от общего объёма создаваемого в стране богатства, а от его равномерного распределения.

Яков Грабарь, РБК

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ЭТО МОЕ ГОСУДАРСТВО!

(Продолжение. Начало в №№25, 29)

Опередивший события

И так, одних за другими, Скотт в отчете Госдепу США перебирает по группам населения всех, кого можно было бы направить против Советской власти, от кого она могла ждать «серьезных неприятностей». Разумеется, рассматривает заключенных, однако не считает их серьезной силой:

«В Магнитогорске пять таких колоний, в которых содержатся от 15 до 18 тысяч заключенных. ...Девяносто процентов заключенных этой группы осуждены за правонарушения в нетрезвом виде, однако есть и профессиональные воры, проститутки, мошенники и т.д. Сроки их заключения варьируют от шести месяцев до пяти лет.

...Большинству заключенных ИТК ещё нет тридцати лет, они неграмотны или полуграмотны. Администрация ведет энергичную пропагандистскую работу с ними. Для того чтобы пробудить в этих людях общественное самосознание, для них созданы драматические клубы, оркестры, профессиональные училища, организовано соревнование между бригадами и т.д. Десять процентов их зарплаты уходит на покрытие административных расходов. Они обучаются различным профессиям, и им приходится учиться читать и писать. Некоторые из них начинают ценить человеческий труд. До 1936 года в колонии не было вооруженной охраны, позже она появилась в связи с участвовавшими побегами. В настоящее время заключенные выходят на работу под конвоем, ночью им не разрешается выходить из своих барачков». В итоге: «В общем и целом мужчины и женщины, находящиеся в ИТК, относятся к Советской власти менее враждебно, чем кулаки. Это уголовники, и при любой форме правления с ними обращались бы точно таким же образом. Большинство из них понимают или подсознательно чувствуют это и поэтому вряд ли будут способны на какие-либо действия, направленные против Советской власти. Однако в кризисной ситуации они, по всей вероятности, могли бы явиться причиной беспорядков, убегая из мест заключения».

Скотт рассматривает и старых, ещё царских специалистов, которых может назвать по указанным выше причинам. И тоже зачисляет их в силы, враждебные Советской власти. Вот осужденный на 10 лет и отбывающий наказание в Магнитогорске инженер Булгаков: *«Было известно, что Булгаков относится к властям враждебно, и он этого не скрывал. Он работал не настолько добросовестно, как бы мог. В свои свободные дни Булгаков уезжал на охоту и не принимал никакого участия в общественной и культурной жизни города».* Вот инженер Тищенко: *«Главный инженер завода, руководимого Шевченко, — старый специалист-заключенный по фамилии Тищенко — всё ещё работал без всякого энтузиазма... Рабочие и мастера не прислушивались к его мнению».* Вот инженер Тихомиров: *«Однако было бы неправильно утверждать на основе всего сказанного мною выше, что Тихомиров настроен просоветски. Он относится к Советской власти так же враждебно, как и прежде».* Вот остальные инженеры: *«Остальные, подобно Тихомирову, продолжают работать, и им более или менее доверяют. Многие из них настроены всё ещё враждебно и, несомненно, являются потенциально активными врагами существующего правительства. В настоящий момент они запуганы, но в случае какого-либо кризиса могли бы представлять опасность для диктатуры».*

Однако Скотт замечает, что использовать их против Советской власти удастся не во всех случаях: *«Большинство этих людей глубоко осознают тот факт, что все они русские, и верят, что существующий ныне режим — как бы плохо они к нему ни относились — строит сильную Россию, а это дело надо поддерживать и защищать. Возможно, что именно вследствие этого чувства они могли бы помочь современному Советскому правительству, если бы оно подверглось нападению извне. Например, они оказали бы чистосердечную поддержку скорее Сталину, нежели Троцкому, так как несколько не симпатизируют идеям мировой революции и построения бесклассового общества».*

Описав тех, кто мог бы инициировать свержение Советской власти и «диктатуры», Скотт понимал, что надо что-то написать и о силах, на которые опирается Советская власть. Начну с его выводов в тексте книги, поскольку они более образные:

Вот авторитет профсоюзов и его влияние на массы: *«Профсоюзный руководитель приклеил кусок газетной бумаги на дверь сарайчика. На нем крупными буквами с ошибками было написано объявление: «Собрание — выборы нового председателя цехового комитета — в пять часов в красном уголке. Присутствие обязательно». Многие члены бригады видели это объявление, но их это ничуть не заинтересовало. Цеховой комитет мало что значил для большинства рабочих. Он организовывал и проводил плохо посещаемые собрания, на которых выступали работники профсоюза, говорившие о программе строительства Магнитогорска, втором пятилетнем плане и международном положении. А еще, когда рабочие болели или получали травму, они относили бюллетени к председателю, чтобы он поставил на них свою подпись. Этим все и ограничивалось. Администрация значила для рабочих гораздо больше. Она нанимала на работу и увольняла, давала рабочим указания, распоряжения и приказы, платила им деньги. Партия тоже имела большое значение. Через партийную организацию можно было добиться комнаты, получить новую работу, подать жалобу или внести какие-либо предложения, имея некоторую уверенность, что на них обратят внимание и рассмотрят. А цеховой комитет не мог сделать ничего подобного, и выборы нового председателя не вызвали интереса у большинства монтажников и сварщиков, видевших это объявление. Таким образом, в пять часов в красном уголке стояли только прежний председатель, которого переводили на другую работу, и два члена цехового комитета; они курили, поглядывая на дверь. Вошел один рабочий, за ним еще двое, наконец собрались пять человек, но больше никто не появился».*

А вот влияние на массы комсомола: *«Теоретически комсомол должен был помогать партии в ее работе. Однако эта организация, как и в самом начале своего существования, была весьма несовершенно. Частично это объяснялось тем, что практически все рабочие комсомольского возраста (от шестнадцати до двадцати шести лет) посещали одно из учебных заведений, а это обычно занимало почти все их свободное время. Другая причина заключалась в том, что аппарат комсомола с момента своего образования состоял из некомпетентных, честолюбивых и политически безответственных людей. Около полудюжины секретарей городского комитета комсомола бесславно исчезли один за другим; одного из них арестовали за растрату фондов, другого публично осудили за пьянство и распущенность, а нескольких обвинили в политическом двурушничестве и лицемерии».*

А вот партия в общем: *«Партийка прокатного стана-500 состояла из пятидесяти шести членов и кандидатов в члены партии, а также двадцати одного сочувствующего».* (Это на 720 человек работающих.) *«Члены партии имели некоторые привилегии: им было легче получить стипендию на время обучения, новые квартиры или отпуск в августе, а не в ноябре.*

Но, с другой стороны, они несли гораздо большую ответственность. Если что-нибудь случалось, работа шла плохо по вине бригады, то рабочие — члены партии — несли такую же или даже большую ответственность за это, чем беспартийный бригадир. Если появлялись вакантные административные должности, на них обычно выдвигали членов партии, нежели беспартийных работников с такими же способностями».

А вот конкретные люди, выдвинутые партией на руководящую работу: *«Директор коксохимического завода Шевченко — тот самый, который был заместителем начальника строительства в 1933 году, — с тех пор успел получить орден Ленина. Он стал членом районного и областного комитетов партии, поселился в отдельном доме из восьми комнат и регулярно*

зарабатывал несколько тысяч рублей в месяц. Шевченко много работал и нещадно гонял своих подчиненных. В целом все руководимые им подразделения работали хорошо. Но сам он так и остался грубым, невоспитанным человеком и неуправляемым карьеристом. Иногда в мелочах он выдавал себя. Например, 1 мая 1936 года коксохимический завод получил пятьдесят патефонов, которые должны были быть вручены лучшим рабочим в качестве премий к празднику Первого мая. Шевченко забрал себе десять патефонов и продал их, положив деньги себе в карман. И он сделал это не потому, что ему нужны были деньги. Все, что он только мог пожелать, у него уже было. Просто таким уж он был человеком». Сами понимаете, если Скотт о нем пишет, упоминая фамилию и должность, то значит, орденоседец Шевченко уже сидит. Поэтому Скотт не стесняется даже в тексте книги: «Однажды вечером он устроил прием, по своим масштабам неслыханный для Магнитогорска. Он послал специального агента на юг купить фруктов и шампанского, нанял лучших музыкантов в городе и пригласил все сливки общества из Березок. Даже Завенягин приехал на этот банкет около часа ночи, но отношения между этими людьми складывались таким образом, что ни Шевченко, ни его гости не начинали есть и пить до тех пор, пока не появился их начальник. Завенягин, довольно неодобрительно отнесшийся к подобной оргии, пробыл всего лишь полчаса и уехал. Всю ночь и даже на следующий день Шевченко и его приятели поглощали остатки приготовленных для этого банкета блюд. Заводским инженерам и администрации было прекрасно известно обо всем, однако рабочие ничего не знали». Вот еще один партийный выдвиженец: «Николай Иванович Удкин, один из коллег Шевченко, был старшим сыном в состоятельной украинской семье. Он был убежденным сторонником того взгляда, что Украину завоевали и подавили, а теперь ее эксплуатирует группа большевиков, состоящая в основном из русских и евреев, которые ведут — не только Украину, но и весь Советский Союз в целом — к гибели. Более того, он полагал, что капиталистическая система функционирует гораздо лучше, чем социалистическая. Это мнение он высказывал своим самым близким друзьям». Понятное дело, что и Удкин уже получил свою десятку, хотя и остается вопрос, а как Скотт узнал о его настроениях?

А вот о Завенягине, о котором, как я писал, Скотт думал, что того арестовали: «...Однако мне кажется, что закат его карьеры начался в тот момент, когда он привел в состояние шока нескольких подлинных коммунистов в Магнитогорске, людей совестливых и порядочных, и вызвал зависть у всех остальных, построив излишне просторные и комфортабельные дома для себя и некоторых близких к нему людей, среди которых был и начальник ГПУ. У Завенягина был самый большой дом из четырнадцати комнат, стоимость которого вместе с обстановкой составила 300 тысяч рублей. Все это не привлекло бы такого внимания и не вызвало бы столько разговоров, если бы дело происходило где-нибудь в другом месте, а не в Магнитогорске, где рабочие жили в грубо сколоченных деревянных бараках, а инженеры и технический персонал — в довольно-таки убогих квартирах, где были открытые канализационные сточные каналы, и что хуже всего — больница размещалась в неотапливаемых барачных помещениях, в которых даже не были настелены полы».

А вот сменивший Завенягина на посту директора П.И. Коробов: «Это чувствительный и искренний человек, преданный идеалам коммунизма. Продвижение Коробова вверх по служебной лестнице дало ему возможность занять такое положение, где он начинает понимать все то, что раньше даже не приходило ему в голову. Я несколько раз разговаривал с ним и почувствовал, что чтение иностранных журналов и его постоянно расширяющийся кругозор заставляют Коробова, сомневаться в том, что Советское государство сможет когда-нибудь догнать такие развитые капиталистические страны, как Соединенные Штаты. Он также начинает видеть не только героическую, но и темную сторону жизни в Советском Союзе, он замечает карьеризм, тоску, награды, аресты, нажим, интриги и тому подобное».

То ли потому, что Скотт американец и понять русских так и не смог, то ли в силу необходимости писать такие отчеты, которые безусловно будут приняты и поняты в Вашингтоне, но он любые мотивы поведения советских людей сводит к одному — к деньгам! Возможно, потому, что этот мотив единственно ему понятен. Вот он объясняет поразительное стремление советских людей к образованию:

«Разница в зарплате, увеличившийся разрыв между зарплатой квалифицированных и неквалифицированных, с образованием и без образования работников в значительной степени были

попыткой стимулировать желание учиться. Подобные действия помогли преодолеть летаргию, традиционную медлительность, неповоротливость и лень русского крестьянства. Население (и особенно крестьян) необходимо было увлечь учебой. В какой-то степени интерес уже пробудился — он возник как ответная реакция на длившееся веками лишение доступа к образованию и как результат природной любознательности, присущей любому человеческому существу. Но требовался и дополнительный стимул. Если бы зарплата пастухонка и инженера была одинаковой, большинство крестьян продолжали бы пасти свои стада и никогда не побеспокоили бы Ньютона и Декарта.

В 1933 году разница в зарплате была приблизительно следующей: средняя ежемесячная зарплата неквалифицированного рабочего Магнитогорска составляла что-то около 100 рублей; ученика квалифицированного рабочего — 200; квалифицированного рабочего — 300; инженера, не имеющего опыта работы, — от 400 до 500; инженера со стажем — от 600 до 800; управляющих, директоров и т.п. — от 800 до 3000 рублей. Такая резкая дифференциация плюс отсутствие безработицы, а значит, уверенность в том, что можно без труда устроиться по любой освоенной специальности, еще более увеличивали и стимулировали интеллектуальную любознательность людей».

То есть по прямо-таки навязываемому Скоттом выводу, деньги «фрулят» абсолютно всеми в СССР — потерянные деньги руководят кулаками, желание приобрести деньги руководит остальными. И ничего, кроме денег!

Однако все эти кулаки, преступники, старорежимные люди, функционеры политических и общественных организаций, государственная администрация — это активный, но очень незначительный процент населения. А основная масса как относится к Советской власти? Скотт понимает, что обязан об этом что-то сказать, и его сведения о народе сводятся примерно к такому факту: «Когда разговариваешь не с чиновниками низшего и среднего звена, а с более или менее обычными, средними советскими гражданами в поездах, у них дома и т.д., то кажется, что они боятся всего несколько меньше, чем это можно было бы ожидать. Некоторые из тех, с кем я разговаривал в поезде, и несколько моих друзей высказывались достаточно свободно, причем общая тенденция их высказываний отнюдь не полностью совпадала с политической линией передовиц газеты «Правда»».

Понимаете, пять лет Скотт жил в СССР, обнюхал у нас все углы, на задворках магнитогорской больницы нашел даже «послед (плацента), который выпал из бочки, а потом примерз к земле» (и знает же, кошкин сын, как это выглядит!). А вот людей, для которых Советская власть своя, которые искренне и не за деньги будут ее защищать, так и не увидел! Ну ни одного!

Итак, Скотт поставил правительству США информацию тенденциозную. Почему? Он мог извращать ее и по каким-то идейным соображениям, скажем, потому что был троцкистом, но эта информация обязана была быть такой искаженной, поскольку логика сбора шпионской информации требует, чтобы все шпионы всех государств кормили свои правительства именно такой информацией.

Теперь представим себя на месте этих иностранных правительств. Мы знаем, что свою прессу держим в кулаке посредством ее хозяев (которые и нас подняли в правительственные кресла). Мы судим по себе, поэтому прессе СССР не верим, ибо убеждены, что это Сталин заставил ее писать о единстве Советской власти и народа.

А своим информаторам мы верим.

И какой вывод мы должны сделать?

Один вывод — в СССР Советская власть не имеет никакой поддержки в народе, у нее нет реальных организаций, на которые она могла бы опереться. Сами посудите. Партия укомплектовалась алчными карьеристами и даже преданные ей руководители, вроде Коробова, не верят в коммунизм, комсомол повторяет партию, профсоюз не имеет никакого влияния на рабочих, сами рабочие критикуют политику правительства несмотря на пропаганду газет. И при этом имеются миллионы людей, которых обидела Советская власть и которые затаили на нее злобу. Даже ОГПУ (НКВД) не являются поддержкой Советской власти, поскольку она и из ОГПУ делает «козла отпущения».

Да, СССР — это уже колосс с неимоверно быстро развивающейся экономикой, но ведь это же «колосс на глиняных ногах»! Это же элементарно, Ватсон!

В итоге, если принять во внимание то, какого рода информация поступала правительствам

зарубежных стран от своих шпионов, можно если и не пересмотреть предвоенную историю, то добавить к ее пониманию важные штрихи. Скажем, к пониманию Мюнхенского предательства, когда Англия и Франция отдали Гитлеру Чехословакию, хотя СССР был их союзником и вместе с ним они могли Чехословакию элементарно защитить. К пониманию позиции Польши (имевшей в СССР мощнейшую шпионскую сеть), той самой Польши, которая отказалась от помощи СССР в предстоящей войне с Германией. К пониманию позиции Англии, не заставившей Польшу заключить этот союз и тоже отказавшейся от союза с СССР. Сами посудите, ну кому нужен был этот союз с «колоссом на глиняных ногах»? Можно понять, почему в Европе Польшу в военном отношении считали сильнее СССР, можно понять, почему Финляндия в стремлении захватить Карелию и Кольский полуостров спровоцировала войну с СССР?

И, как точка в теме, цитата.

Британский профессиональный разведчик и историк Лен Дейтон сообщает, что ни одна западная разведка или штаб не верили, что Советский Союз устоит под ударами немцев больше нескольких недель: *«Подобная уверенность имела под собой достаточные основания. Как только стало известно о начале операции «Барбаросса», практически все до одного военные специалисты предсказали скорый крах России. Американские военные эксперты рассчитали, что Советский Союз продержится не больше трех месяцев. Черчилля засыпали такими же неточными прогнозами: фельдмаршал сэр Джон Дилл, начальник Имперского генерального штаба, дал Красной Армии всего шесть недель. Посол Великобритании в Москве Стаффорд Криппс считал, что она продержится месяц. Самыми неточными были оценки английской разведки: она считала, что русские продержатся не больше десяти дней»*. Видимо, Великобритания на своих разведчиков денег не жалела.

Что в данном случае курьёзно. Ведь формально анализ Скотта абсолютно точен, но только опережал события на 50 лет, когда в СССР защитников Советской власти действительно не осталось.

Итак, что можно сказать об этом авторе и достоверности приводимых им фактов? Всю грязь об СССР, которую он мог в книге и донесениях привести, он привел, поэтому уж если он приводит что-то положительное, то этому надо безусловно верить - такой не обманет!

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

ФРАНЦИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Реальная жизнь французов сильно отличается от той, которую видят российские туристы

Французский, наряду с русским, мой родной язык – это связано с семейной историей. Я, будучи полностью франкоязычным на очень высоком уровне, в 1998-1999 годах жил и работал в Бельгии и Франции. Чаще смотрю французские спутниковые каналы, чем русские, а французский новостной Интернет явно предпочитая русскому. И всё, о чём я пишу ниже, видел отнюдь не из-за стекла туристского автобуса.

Ограниченность туристского обмена при СССР по политическим мотивам, а в нынешней России по экономическим (по оценкам российских экспертов, сегодня лишь от 4 до 7% жителей России бывали за границей, в основном это жители Москвы и Санкт-Петербурга), а также слабое знание языков породили множество причудливых мифов о загранице. Напомню некоторые из них.

За границей очень уважают русскую водку.

Там чистые туалеты, в которых «можно чуть ли не спать». Помню, как журнал «Огонёк» во времена перестройки подробно описывал, какой ужас якобы вызывает у приезжавших в СССР туристов наша туалетная бумага, якобы ну совсем уж непригодная, чтобы их благородные задницы подтирать.

Все там хорошо работают, как на себя, так и на «хозяина».

На предприятиях, управляемых хозяином, нет ни «несунов», ни прогульщиков, ни бракоделов.

Супертехнологии и высокий уровень производства. Мой отец всё время вспоминает телепередачу ещё советского времени, что при доении коров во Франции где-то использовали компьютеры.

Высокое качество товаров.

Первоклассные дороги.

Во Франции коренные жители - французы, и все они, за исключением некоторых мигрантов, умеют говорить на французском.

Ухоженные дома, чистота и порядок на улицах, которые несколько портят «понаехавшие».

Якобы законопослушность жителей, сверяющих каждый свой шаг с законодательством.

Права человека, гуманизм, отсутствие политических репрессий... .

Все, думаю, слышали и читали в российских СМИ подобное. Забудьте все эти бредни, реальность выглядит совершенно иначе.

Туалеты на Западе чисты только там, куда мало кто ходит. На гудящих от тысяч отъезжающих туалетах на вокзалах Италии (из-за стоимости билетов в четыре раза ниже, чем в Северной Европе), пахнет тем, чем и положено пахнуть туалетам, как бы их ни убирали. Бумага туалетная везде обычная, и она, вопреки «Огоньку», тоже может пропитаться насквозь и испачкать руки.

Когда меня в своё время взяли на двухнедельную сезонную работу на сбор винограда в Эльзасе в семейство с немецкой фамилией Фриц, пожилая мать хозяина с сильнейшим акцентом, с трудом подбирая французские слова, провела со мной как бы производственный инструктаж. Она рассказала, что вчера утром они уже наняли было двоих французов, приехавших с Нормандии. Вечером они, в соответствии с традицией тамошних виноделов, принялись за дегустацию прошлогоднего вина. Надегустировались так, что один из них начал рыгать прямо на стол, празднично накрытый по случаю первого дня сбора урожая. Вечером им показалось малоприятным и у себя в комнате они обкурившись анашой. Утром их рассчитали, используя пункт французского законодательства о 2-дневном испытательном сроке для сезонных работников. Именно в этот день я искал там работу, и меня они взяли. Свой инструктаж она закончила вопросом: мсье, надеюсь, вы не будете нализываться до такой степени, чтобы рыгать прямо на стол?

Я оправдал её надежды и никогда не отрыгивал на праздничный стол. Стол этот, кстати, был каждый вечер по-настоящему роскошным, вкусным и любовно украшенным. Его не портило даже присутствие за ужином со всей семьей и наёмными работниками её сына, с утра до вечера вдрызг пьяного формального главы семьи - совершенно опустившегося алкоголика-синяка, у которого семья забрала в свои руки реальное управление делом, но терпела в доме в роли юродивого домашнего пёсика.

А работая на сборе винограда на юге страны, я лично видел, как для увеличения сдаточного веса мой наниматель выливал пару вёдер водопроводной воды в кузов своего грузовичка-самосвала. А вы думали, что только в СССР продавщицы добавляли воду в молоко?

А вина Божоле! Слышали рекламу: «Новое Божоле прибыло!»? На сборе сырья для производства этих, как при СССР говорили, «чернил», я тоже работал. И как для увеличения объёма продукции тамошнее вино разбавляют ещё более дешёвыми контрабандно привезёнными итальянскими «чернилами», знаю отнюдь не понаслышке.

Французские вина в подавляющем большинстве, включая марочные, да будет всем известно, делают в кооперативных цехах (cave cooperative), возле которых я всегда искал себе работу. Это аналог наших колхозов с несколько более гибкой системой внутреннего хозрасчёта, где за сданный по весу виноград крестьянин получает те же самые «палочки» - трудодни, то есть процент прибыли от будущей реализации вина. Хотя есть и частные цеха, где хозяева что-то мудрят с экспертными дегустациями и делают особо элитные сорта, а также слой особо тонких знатоков – ценителей и потребителей их продукции. Но даже если вы готовы заплатить в московских супермаркетах пятьдесят или сто евро за бутылку якобы элитного вина, но «не в теме» французских вин на всю её глубину, то ваши шансы купить действительно достойное заплаченной сумме вино равны тому, чтобы обыграть в карты профессионального шулера. Впрочем, согласно опросам, половина французов настолько безграмотна, что даже не знает, что обозначает базовый термин *appellation controle* (маркировка марочного вина), не говоря уже о тонких нюансах. И это о гордости Франции – её винах!

Никаких высоких технологий и коров с компьютерами я не заметил, зато видел эксплуатацию детского труда. Хозяин, бывший парашютист-десантник в Алжире, брал для сбора помидоров 13-летних подростков арабского происхождения. Во-первых, нелегально – без выплаты отчислений, во-

вторых, ровно за половину минимальной часовой ставки, хотя они делали в час взрослую норму. Перед выплатой денег хозяин любил глумливо объяснять этим детям, какие все арабы мерзкие. Я у него тоже работал, сидел рядом, всё это видел и слышал.

Дома во Франции выглядят как на сказочной картинке там, где туристы гуляют или проезжают. Но французские варианты «деревни Гадюкино» и «города Мухосранска» тоже существуют, поверьте мне. Как и коренные французы со словарным запасом в сто нечленораздельных слов. Есть и совершенно неграмотные, никогда в жизни своей не ходившие в школу вопреки всем французским законам. И подошва на купленных мною красивых сандалиях производства города Монтпелье треснула через пару месяцев, и я уже в Одессе менял её на турецкую, которая прослужила потом много лет. А если принохаетесь в закоулках метро и вокзалов, то поймёте, к чему приводит отсутствие достаточного количества общественных туалетов. И автотрассы строятся лишь вследствие лоббирования их автомобильной мафией, а железнодорожная сеть в целом содержится в худшем состоянии и функционирует при меньшей эффективности, чем у нас во времена СССР. А как полиция во французском «правовом государстве» руководствуется «телефонным правом», так это вообще песня!

Единственное, в чём Франция, как и весь Запад, действительно преуспела – экспорт. Политика страны в послевоенные годы строилась на принципе: всё гнать на экспорт, создавая аномально высокий курс валюты, и это породило чудовищные дисбалансы, от которых французское общество страдает сегодня. И это делает принципиально невозможными сравнение с СССР, особенно в валютных пересчётах: кто жил богаче и лучше.

В начале нулевых годов у нас в Одессе поселился на несколько лет некто мсье Леопольд, ранее нештатный корреспондент «Ле Монд», он был потомком древнего аристократического рода и имел средства выше среднестатистических французских. Мы подружились. Он очень любил пофилософствовать на тему, что во Франции жить стало совершенно невозможно, что он оттуда «свалил». И что все, кто могут, тоже бегут. Полное, мол, разложение. Как-то мне это надоело:

- Я тоже знаю Францию не понаслышке. Видел много и плохого, но и хорошего тоже. Вы уж слишком сильно, на мой взгляд, черните ваши порядки.

- Вы жили и работали в провинции и столкнулись с остатками старой традиционной Франции, со страной моего детства. Чтобы увидеть олицетворение наших маразмов – приезжайте в Париж. Да и в провинции всё катится под гору очень быстро, половины того хорошего, что вы видели там, уже не существует.

И вот теперь, через 14 лет, я снова поехал во Францию, чтобы своими глазами посмотреть, что изменилось за эти годы. Я не воспринимаю эту страну как за границу, а просто съездил к себе домой. Именно в Париж, где сосредоточились, согласно Леопольду, все французские проблемы.

Первое, что бросилось в глаза, – автомобили стали крупнее и мощнее. Автомобильная мафия знает, похуже, своё дело. Появились жуткие пробки в Париже, которых я в прошлый раз просто не замечал. И машины, которые вопреки правилам дорожного движения, стали нагло парковать прямо на тротуарах.

Зато метро и электрички стали грязнее и с непрерывными объявлениями по громкоговорителям, что на линии где-то аварии и что поезд дальше не пойдёт и выбирайтесь окольными путями. Но разобраться в запутанной и плохо функционирующей системе общественного транспорта не всегда удавалось даже с моим виртуозным знанием языка и журналистским профессионализмом чётко задавать правильные вопросы посторонним людям.

Явно больше стало бомжей, они выглядят более опустившимися и, что очень чувствуется, стали более вонючими. Впрочем, в историческом контексте тут нет ничего нового, чистенькой благодной Франции из детских грёз и туристских проспектов («увидеть Париж и умереть») не существовало никогда. Прочитую французскую классику:

*Вот Новый мост, где вор и плут
Бальзамы варят, зубы рвут,
Подмостки всяких проходимцев,
Алхимиков и лихоимцев,
Певцов, стригущих кошёлёк,*

*И нищенок «без рук, без ног»,
Мошенников и самозванцев,
Тряпичников, книгопродавцев
И сводников и ихних дев,
И мастеров нечистых дел.*

Хочу отметить и положительное во французском образе жизни: бывший премьер-министр Франции Лионель Жоспен, которого я встретил в театре Комеди Франсез, пришел туда с женой без телохранителей. Вместе с ними женщина – бывший министр культуры, и кто-то ещё. Их появление вызвало оживление среди зрителей. Знаменательно, что это был перевод сирийской пьесы и, хотя события разворачивались в Дамаске столетней давности, подтекст был явно в поддержку Асада и против религиозного фанатизма. Но как бывшие французские министры не боятся появляться на публике!

Ещё о позитиве. Аншлаги во всех театрах, все пять раз, когда я там был. Они полны хорошо одетой интеллигенцией старого закала, несколько чопорной по нашим представлениям. Интеллигенция во Франции понимает важность и ценность хороших домашних библиотек, любит редкие и антикварные издания. Сохраняется уважение к армии и ветеранам Сопротивления.

Во Франции, как и во всём западном мире, кризис и головокружительное падение, но цифры приукрашиваются при помощи мошеннического занижения уровня инфляции. Вот оценка, которую по моей просьбе дал хозяин ресторанчика в туристском районе возле Версальского дворца:

- У меня падение оборотов на 40% по сравнению с докризисными временами.

Численность полиции сокращена до издевательского минимума – у государства нет денег. То же касается и армии. И прочего.

Ещё десять лет назад Леопольд, пересказывая разговоры в парижских курилках журналистов, открыто говорил мне: Европейский союз уже мёртв! Но тогда ведущие СМИ замалчивали подобные оценки. Они даже исхитрились не обратить особого внимания на заявление в 2002 году одного из известнейших экономистов XX века, лауреата Нобелевской премии по экономике и основателя теории монетаризма Милтона Фридмана о том, что Европейский союз и зона действия валюты евро просуществовать не более 5-15 лет, а потом они «просто распадутся».

«Липа» связана и с методикой исчисления безработицы. Забудьте вздор про 10% или около того. Цифры подтасованы и препарированы. Большой части молодёжи навязывается искусственно затянутый процесс среднего образования, чтобы не перегружать рынок труда. Массовое высшее образование «для всех» с заведомо безнадежными специальностями юристов, филологов, экономистов, социологов и политологов выпускает малограмотных дурачков, и это заметно даже по их внешнему виду. Всякие «курсы», почти или совсем неоплачиваемые «волонтёры»... Информацию: за право пройти неоплачиваемую (!) стажировку или «волонтерият» на действительно перспективные места стажёры платят очень даже серьёзные взятки! Но масса молодёжи даже не понимает, зачем им вообще нужно работать. Правда такова: половина взрослого населения Франции прямо или завуалированно лоботрясничает, и подобное поведение сознательно поддерживается и даже финансируется властью. Этим в очень значительной степени пользуются мигранты.

Сегодня ситуация во Франции и ЕС напоминает таковую в Европе в 1916 году. Два года мировой войны, пресса воюющих держав обсасывала тогда стратегические наступления и отступления армий, правящие элиты плели хитроумные тайные политические и дипломатические интриги и готовили стратегические анализы. Но население всех стран шкурой уже чувствовало, что добром война ни для кого не закончится. Но в какие формы это выльется - никто не мог тогда увидеть даже в бредовом сне. Леопольд как-то мне сказал:

- Когда в огромном лесу где-то начинается пожар, дикий зверь очень рано чувствует запах гари, он понимает что к чему и бежит. Чувствуют ли у вас тут, в Одессе, пожар, который разгорается у нас?

Александр Сивов

Как-то, «блуждая» по Интернету, наткнулся на высказывание одного депутата Госдумы о том, что выборы 12 года выиграет Г.А. Зюганов. Высказывание было публичным, даже были представлены иные мнения по столь шекотливому вопросу, но надо согласиться, что для подобного рода заявлений, нужны веские основания. У партии «Единая Россия» такие основания есть. Это, прежде всего, власть и, как следствие, закон о выборах, по которому, если даже ситуация дойдёт до абсурда и на выборы явится один Путин, бросит бюллетень, где отсутствует строка «против всех», за себя любимого, то выборы будут объявлены состоявшимися с последующим спектаклем клятвopиношения.

У КПРФ таких возможностей нет, а следовательно, и оснований для подобного рода высказываний тоже нет. Однако есть крепнувшее недовольство народа проводимыми властью мероприятиями. Реформой эти мероприятия назвать нельзя, ибо реформа – это переход от чего-то худшего к чему-то лучшему. Но то, что уже в настоящий момент изваяли в результате «реформ» вместо медицины, образования и ЖКХ, назвать «чем-то лучшим» может лишь человек, до невменяемости преданный идеологии либерализма.

Надежда на то, что доведённые до отчаяния люди отважатся на проведение акций протеста, а КПРФ «возглавит» этот протест, так же несостоятельна. Люди интуитивно чувствуют, что вся ответственность за произошедшее в России лежит прежде всего на КПРФ и ни на ком другом. Поэтому и шарахаются от них. Примаыкают то к ЛДПР, то к «Справедливой России» - этим мыльным пузырям либерализма. Приведу пример.

В 1997-1998 годах металлургам Нижнего Тагила перестали платить зарплату, и в июне 1998 года прокатный передел встал на забастовку. Коммунистов и профсоюз «отсекли» от забастовки сразу, считая, что у них было время на то, чтобы изначально не допустить безобразий с зарплатой. Забастовка была организована настолько грамотно и, я бы сказал, **логично**, что все наши требования по зарплате были приняты к выполнению в оговорённые сроки и неукоснительно выполнялись. Политический успех был настолько ошеломляющим, что КПРФ постаралась не придавать какого-либо значения нашей забастовке, а из ЛДПР сразу стал выходить народ. Конечно, это – не революция, мы не выдвигали политических требований, но важна тенденция в отношениях к политическим партиям. Уже тогда довольно отчётливо проявились попытки найти или создать некую «третью» силу, которая составила бы реальную оппозицию правящему классу.

Теперешнюю деятельность КПРФ нельзя назвать политической деятельностью, ибо перечисление безобразий, допущенных властью, да обращения к этой же власти с предложениями, которые никогда не будут даже рассмотрены, есть удел убогих умом трусоватых обывателей. О какой-то «борьбе» здесь не может быть и речи. Единственное, что отличает эту партию от других, так это наличие программы. Вот мы и постараемся проанализировать некоторые её положения.

Нам хотелось бы обратить внимание на те из них, которые с середины XIX века считались делом решённым. Это, во-первых, положение о классах и классовой борьбе. Мы не будем здесь пересказывать взгляды классиков марксизма-ленинизма по этому вопросу, ибо каждый желающий может самостоятельно обратиться к первоисточникам и, так сказать, «обогатить свою память». Однако давайте вспомним, что такое класс.

Есть известное ленинское определение класса, которое выглядит так: *«Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».*

В те далёкие времена первичного осмысления классовой структуры никто не помышлял о возможности появления на исторической арене какого-то иного класса, кроме уже известных. Считалось и, видимо, до сих пор считается, что вечно будет тасоваться одна и та же колода из рабов и рабовладельцев, феодалов и крестьян, буржуа и рабочих. Такое положение вещей, сохранившееся до наших дней, давало (и даёт!) прекрасную возможность «не заметить» появление на политической

арене нового класса.

Так что же такое классы?

Классы, по нашему мнению, - это элементы политической структуры общества, возникшие на основе общего интереса, требующего для своего осуществления властных полномочий, формирующие идеологию, оправдывающую этот интерес, что придаёт своеобразие каждому элементу структуры и, следовательно, отличает один элемент от другого.

Есть разница между политической структурой и структурой социальной, т.е. структурой всецело материальной, базисной. Политическая же структура относится к сфере идеального, надстроечного, которая, разумеется, не существует вне своего материального носителя. Однако сама по себе (по-кантовски, *в себе*) политическая структура, представляется то как идеология (т.е. система взглядов и даже верований), то как интерес (т.е. то, ради чего и существует вся эта система взглядов), то как потребность во властных полномочиях. Она-то, эта потребность, отличает политическую структуру от всех прочих идеальных сфер, наличествующих в обществе, которая и реализуется господствующим классом.

Взаимодействие идеального и материального в рамках политической структуры протекает как *качествование*, то есть как взаимное проникновение сторон друг в друга. Тогда получается, что класс и есть тот элемент, который стоит на границе материального и идеального, где и происходит это самое взаимное проникновение. Ведь, с одной стороны, класс - это средоточие идеологии, интереса, а с другой стороны, - это люди, испорченные этой идеологией и стремлением сделать свой интерес господствующим. Наше время для этой роли выдвинуло чиновников.

Уже давно замечено, что любой чиновник в отдельности может оказаться премиальным человеком. Но когда эти ребята собираются вместе, они готовы на самые жестокие поступки ради подчинения какой-то надличностной отвлеченной силе. Очень может быть (мне почему-то так кажется), что и Путин, и Медведев в приватной беседе покажут себя нормальными людьми. Но сколько ненависти к собственному народу в тех законах, которые они подписали и ещё подпишут! Считается, что высшее руководство правящего класса выражает интересы своего класса, представляет их и т.д. На самом деле всё происходит наоборот. Это не они что-то там «представляют». Они порой собственную доктрину внятно промямлить не могут! Класс персонифицируется в личностях. И вот теперь всё становится на свои места. Получается, каков класс – таковы и личности, в которые данный класс персонифицируется. Мы можем «обнаружить» этот класс, когда сравним понятия «персонифицированной» личности с её делами. Тогда и раскрываются сущностные качества класса.

В начале XX века рабочий класс для защиты своих интересов «персонифицировался» в Ленина и в самое грамотное на тот момент правительство в мире. То, что творится сейчас на политической арене, есть торжество посредственности в состоянии упоения властью и богатством. А ведь уверяют нас, что хотят России добра!

Итак, мы постарались дать определение класса и обнаружить следствие из этого определения: взаимосвязь личности и класса. Перспектива дальнейшего исследования этого вопроса может, на наш взгляд, дать ответы, касающиеся роли личности в истории. Однако у нас другие задачи. Поэтому вернёмся к рассмотрению программы КПРФ.

О классах в программе КПРФ говорится весьма туманно; они представлены как «трудящиеся», которые, в свою очередь, сильно смахивают на зюгановские «здоровые силы». Судите сами: *«Со своими идеями, - говорится в программе, - российские коммунисты, прежде всего, обращаются к современному рабочему классу. Говоря шире — к трудящимся классам и слоям России. К тем, кто собственным трудом создаёт материальные и духовные ценности, оказывает населению жизненно значимые услуги. В этих людях коммунисты видят свою главную социальную базу».* «Говоря шире» - это значит, к борьбе за обновлённый социализм следует привлечь всех людей наёмного труда. Мало того, эти «все» и составляют ядро современного рабочего класса. В доказательство сказанному придётся привести ещё одну выдержку из программы: *«Инженерно-технические и научные работники, труженики сферы обслуживания в большинстве своем сегодня также являются наёмными работниками. В результате этого складывается передовой отряд, ядро современного рабочего класса. В нём коммунисты видят свою главную социальную опору».* Принцип образования

«ядра рабочего класса» очень прост: «Вали кулём, потом разберём!» Я, рабочий высшей квалификации, получал по трудам своим 10 000 рублей и управляющий директор, тоже наёмный работник, получал 650 000 рублей в месяц. Скажите, господа коммунисты, в чём состоит наш общий политический интерес? Ведь в нашей стране почти все трудящиеся – наёмные работники. Президент нанял премьера, губернаторов. Премьер нанял министров. Глава «Евраз холдинга» нанял директоров заводов, те, в свою очередь, наняли своих заместителей, начальников цехов и т.д. и т.п. – это что? Ядро рабочего класса?

Такое «расширение» рабочего класса до численности наёмных работников годится только для разрешённых шествий с красными знамёнами и совершенно не пригодно для политической борьбы за власть, ибо представляет собой произвольную мешанину из классов, слоёв, прослоек, страт, наконец. Всё это говорит о том, что партия находится в плену старых представлений о классах как о «больших группах людей». Однако, как мы говорили выше, класс есть элемент (или единица) **политической структуры**. Поэтому и следует выяснить, какое место в этой структуре, а не в обществе занимает рабочий класс, какую роль он там играет.

Проведя такой анализ, вы увидите, что рабочий класс выброшен из политической жизни (это о месте, которое он занимает) и отведена ему роль статиста в спектакле под названием «выборы» (это о его роли). И всё. К такому классу «со своими идеями» обращаться бесполезно. Это – класс в-себе, аддитивное множество, счётное множество (как мешок картошки). Или, скажем иначе, это всё равно, как если бы воспевать величие храма, обращаясь к груде кирпича.

Социальный слой рабочих становится классом лишь тогда, когда выстраивается чёткая, понятная идеология рабочего класса на основе уже выявленного интереса. То есть изложение того, что мы считаем справедливым и что несправедливым, как добиться справедливости и, главное, **против кого** мы будем дружить с КПРФ. И только после этого рабочий класс превратится из класса «в-себе» в класс «для-себя», или эмерджентное множество. Мало того, после столь трудоёмкой работы к рабочему классу как к основе могут присоединиться все остальные «здоровые силы». Но в этом месте дороги рабочего класса и КПРФ, мы почему-то уверены, разойдутся.

Дело в том, что, как следует из текста программы, «коммунисты» до сих пор ещё не поняли, какой класс находится у власти. В программе утверждается, что в России произошла реставрация капитализма со всеми вытекающие из этого последствиями: приход к власти буржуазии, утверждение в экономике частного капитала и т.д. Сам приход к власти буржуазии стал возможен по причине предательства партийной верхушки. В программе их окрестили перерожденцами. Однако на самом деле предателей оказалось так много, что они в состоянии удерживать власть до сих пор.

Давайте зададимся вопросом: неужели капитализм за много веков своего существования так и не изменился? Из истории известно, что обладателем капитала могут быть и буржуазия, и государство. У нас обладателем капитала стали так называемые «стратегические собственники», которых сейчас именуют олигархами и поэтому российский капитализм называют «олигархическим». Значит, изменения в природе капитализма имеют место. Появление олигархов есть результат не промышленной революции, как в Англии, не социальной, как во Франции, или политических преобразований, как в Германии, а узаконенного обмана. Кто узаконил этот обман? Кто узаконил возможность выплачивать руководителям предприятий, учреждений и их разного рода заместителям такие «зарплаты», которые моментально стали коммерческой тайной, ибо не поворачивается язык, чтобы выговорить их денежное выражение. А ведь такие деньги, чтобы их сохранить, следует превратить в капитал. Опять появляется «стратегический собственник». То есть процесс образования «стратегических собственников» не прекратился и будет продолжаться. Кому это нужно? Чтобы ответить на поставленные вопросы, присмотримся к организации управления государством.

Всякая власть нуждается в опоре на какой-то социальный слой, который бы служил этой власти (в институтах власти) и оказывал бы ей политическую поддержку. Например, царская власть опиралась на дворянство, то есть, с одной стороны, дворяне, наделённые необходимыми властными полномочиями, служили в органах управления, а с другой стороны, в силу своего социального положения класс дворянства обеспечивал царю политическую преданность. Техническую работу по управлению осуществляло чиновничество.

С приходом к власти буржуазии роль чиновничества возросла, ибо они стали выполнять не только

техническую работу по управлению, но и могли занимать руководящие посты уже с наделением властными полномочиями. И хотя вся полнота власти находится в руках буржуазии, окрепшее финансовое состояние чиновников, особенно достигших служебных высот, делает возможным слияние этих двух социальных групп. В то же время и буржуа не гнушаются управленческой работы. Стакое взаимное «перетекание» делает эти группы неразличимыми для восприятия. Создаётся иллюзия самодостаточности класса буржуазии, а буржуазный строй представляет себя, как строй неограниченных возможностей. Но, кроме буржуазии и примыкающего к ней чиновничества, есть ещё, скажем так, остальной народ. Отношения буржуазии и «остального народа» достаточно представлены в литературе и в старых, и в новых учебниках по общей социологии. Однако там буржуазия берётся, так сказать, в «чистом виде», без учёта примыкающего к ней чиновничества. И если мы теперь учтём наличие этого нерушимого тандема, то нам станет понятной, откуда появилась озабоченность Ленина (уже в 1918 году!) ростом бюрократии. Буржуазия была изгнана с политической и экономической арены, а её, так сказать, придаток никому не делся. Они (чиновники) обоснуются сначала в экономике и организации хозяйства как специалисты, потом, проникшись пролетарской идеологией, поступят в государственный и партийный аппарат. Были среди них и выдающиеся люди, и просто «работяги», привыкшие служить государству, но если говорить о массе, то здесь картина меняется. Чиновничество, будучи, как мы выяснили, придатком буржуазии, перенесло вместе с собой в строящееся новое общество все «родимые пятна» старого, отвергнутого общественного строя, а главное, свой до времени затаённый интерес. Иначе и быть не могло! Об этом предупреждал ещё П.А. Кропоткин. Анализируя опыт французских республиканцев по использованию старой государственной машины для выполнения новых задач, Кропоткин указывает, что эта затея провалилась, дело кончилось тем, что они (республиканцы) *«были сами поглощены этим учреждением»*. И далее, уже применительно к нашей революции 1917 года, Кропоткин пишет: *«Нас хотят уверить, несмотря на все неудачи, что старая машина, старый организм, медленно выработавшийся в течение хода истории с целью убивать свободу, поработать личность, подыскивать для притеснения законное основание, создавать монополии, отуманивать человеческие умы, постепенно приучая их к рабству мысли, - вдруг окажется пригодным для новой роли ... - Какая печальная, трагическая ошибка! Какая нелепость! Какое непонимание истории!»* (Кропоткин П.А. «Современная наука и анархия». М., Изд. «Правда», 1990 г., с 450-451).

Кто же мог «запустить» эту старую машину после смены власти в 1917 году? Совершенно верно: тот самый «придаток буржуазии», доставшийся нам в наследство от свергнутого строя. Однако и этим не всё сказано. Дело в том, что тогда ещё не было столь очевидным превращение серенького чиновника в серьёзную политическую силу. И что тот самый Иван Антонович, прозванный в общезнании «кувшинным рылом», будет прародителем нынешних президентов, премьеров и разного рода чинуш вплоть до банковского клерка или мастеришки в захудалом цехе.

Превращение чиновничества как представителей профессии в класс, то есть в элемент политической структуры, протекало по накатанной колее. Чиновничество – это околоставный социальный слой и для его даже простого существования нужна опора на власть. Эту опору оно (чиновничество) нашупало там же, где и при господстве буржуазии, - в органах управления. Первый рывок к власти в советское время чиновники предприняли во времена Хрущёва. Именно они поставили его во главе государства. Но то ли Хрущёв хотел стать более независимым от тех, кто привёл его к власти, то ли были другие причины, неведомые нам, но был утверждён так называемый территориальный принцип управления. И партия свою деятельность тоже стала строить по этому же территориальному принципу. А такой расклад очень многим не понравился, ибо затруднял чиновничеству налаживание внутрикласовых связей.*

Хрущёв был изгнан за волонтаризм. Главой партии и государства стал Л.И. Брежнев. Историки по-разному будут оценивать время правления Брежнева, но мы воспринимаем этот период как время завершения формирования и прихода к власти нового класса, выросшего из чиновничества, - **класса номенклатуры**.

Мы не сделали здесь никакого открытия. Существование в СССР класса номенклатуры было уже темой болтовни «вражеских голосов» в семидесятые годы прошлого века, может быть, благодаря книге М. Восленского «Номенклатура». В 1988 году, в первом номере журнала «Урал», вышла статья

С. Андреева «Причины и следствия», где говорилось, что численность класса номенклатуры в то время составляла 18 млн. человек, то есть в полтора раза больше, чем крестьянства (крестьян было 12 млн.). Уже тогда говорилось и доказывалось, что номенклатура представляет серьёзную угрозу государству и социализму. Однако противопоставить этой угрозе было нечего, а защитники «развитого социализма» объясняли «ошибочность» взглядов упомянутых авторов тем, что, оказывается, можно иметь все признаки класса, но классом не являться! Поэтому мы посчитали для себя важным делом дать определение класса, свободное от имевшихся недостатков.

Номенклатура не является самодостаточным классом и не может существовать без опоры на социальный слой, который, проникшись идеологией нового класса, оказывал бы ему политическую поддержку. Имея власть, номенклатура создала этот слой в рекордно короткий срок в виде «стратегических» собственников, нынешних олигархов. К буржуазии они не имеют никакого отношения, ибо им отведена роль придатка властвующему классу, как и чиновничеству, являющемуся когда-то завидатком буржуазии. Однако это – тоже не лишённый своеобразия тандем, где каждая из сторон зависима друг от друга. Это – очень прочное и непростое единство, которое не обезвредить даже самым честным голосованием. Здесь нужна адская работа по мобилизации масс, по их обучению, просвещению и т.д. Но КПРФ к такой «чёрной» работе не готова. И если разразится очередной кризис, то обезумевший от отчаяния народ выступит в одиночку, безоружный как идейно, так и материально. Так уже было, когда старухи и старики Екатеринбурга на три часа перекрыли трамвайное движение, протестуя против монетизации льгот. В какую щель забились тогда КПРФ вместе с её «здоровыми силами» - никому не известно.

Но давайте представим, что КПРФ пришла к власти. Собственность национализирована, нехорошие люди привлечены к ответу. Но куда денется класс, который вы не хотите замечать? Может быть, его в очередной раз переокрасить из власовских цветов в красный? А не будет ли это тем самым «вечным возвращением», о котором говорил Ницше? Странно всё как-то.

Итак, мы выяснили, кто противостоит народу и зюгановским «здоровым силам». Ещё один вопрос, который имеет решающее значение, это вопрос об обобществлении средств производства.

В программе (третий этап из трёх этапов развития страны) говорится следующее: *«По мере возрастания уровня реального обобществления труда и производства постепенно утвердятся их решающая роль в экономике»*. Здесь речь идёт об утверждении социалистических общественных отношений.

Между прочим, основное противоречие капитализма состоит между общественным характером труда (и производства!) и частным характером присвоения. Что же вы, господа «коммунисты», собрались обобществлять?

Обобществление на деле – это чрезвычайно сложный и до конца непознанный процесс. Поэтому этот вопрос скорее философский, а не предмет ближайшего осуществления. А философия – наука точная и требует тщательной выверенности понятий. Стало быть, надо определиться, что мы будем обобществлять. Обобществлять мы будем не труд, не производство, а средства производства. Поскольку именно они, перейдя в частные руки, сделали жизнь русского человека малопривлекательной. Обобществление на деле не должно останавливаться на юридическом оформлении, как это было в советское время, а должно быть непосредственным и происходить в рамках непосредственно общественных отношений. Здесь надо пояснить.

Собственность, мы помним, - это не вещь, а способ присвоения вещи. Словосочетание “частная собственность” указывает на результат присвоения. Обобществление (или обобществлённая собственность) это тоже способ присвоения, но с другим результатом.

Национализация - это огосударствление, но не обобществление, даже если мы будем считать государство общенародным, даже если власть будет передана Советам, даже если мы будем каждый день с утра до вечера петь, что «Ленин – всегда живой» и «Партия – наш рулевой». Сути огосударствлённой собственности это не изменит. Обобществление, как способ присвоения, должно включать в себя не только собственно категорию «присвоение», но и родственные категории: «освоение» и «усвоение». Допустим, вы купили микроволновую печь. У вас есть чек, удостоверяющий покупку, и юридически она – ваша. Но обращать вы с ней не умеете. То есть **на деле** она - не ваша. И только когда вы усвоите необходимую сумму знаний, освоите работу на этом

агрегате, то есть приобщитесь к опыту создателей этой печи и новой технологии, тогда вы на деле присвоите покупку. Это – индивидуальный уровень, и обобществление выглядит здесь как приобщение к опыту. Ведь, если говорить строго, в каждом самом совершенном изделии присутствует, очень своеобразно, опыт всех поколений людей. Вот вы к нему и приобщились.

Теперь допустим, что вы купили доменную печь. Запустить в работу такую печь в одиночку невозможно. Это – коллективное орудие труда, поэтому все занятые эксплуатацией и обслуживанием печи, каждый на своём рабочем месте, будут участвовать в присвоении этой собственности, аналогично тому, как любой индивид осваивает, усваивает и, таким образом, присваивает на деле купленную им вещь. Тогда получается, что купивший доменную печь не имеет **на деле** никакого права на дивиденды от простого наличия у него собственности. То есть надо на купленном агрегате поработать наравне со всеми, чтобы получить денежное вознаграждение. Даже если такого рода собственник откажется руководить работой на агрегате, то и в этом случае он не будет иметь каких-то особых привилегий в оплате труда. Ведь управление всегда есть лишь часть работы и притом не самая главная, поскольку управленец руководит людьми, а агрегатом управляют другие. Именно от них зависит и качество, и количество выпускаемой продукции. Такое обобществление, во-первых, указывает на границы собственности, которой может владеть и распоряжаться собственник. То есть на границы частной собственности, которая возможна в обществе и в основе которой лежит личный труд. Во-вторых, такое обобществление средств производства (и земли) показывает себя как кооперативная собственность.

Но что касается предлагаемого КПРФ обобществления труда и производства, то из их обобществления никак не следует утверждение решающей роли социалистических производственных отношений. И если вы эту глупость не вычеркните из программы, то тогда объясните, как вы будете «обобществлять» творческий труд учёного, писателя, композитора и т.д.? Это – совершенно иной уровень отношений, здесь совершенно другая зависимость между творческим трудом и обществом, в которой вы, господа «коммунисты», равным счётом ничего не смыслите. Ведь вас в своё время не насторожил тот факт, что, к примеру, И.С. Баха «признали» лишь через сто лет! Или вы забыли как заковычивали в рамки господствующей идеологии творчество советских писателей? И что получили? Получили Солженицына. Я уверен, что при наличии свободного, не «обобществлённого» обмена мнений, Солженицин кончился бы там, где он начался.**

Мы высветили далеко не все «научные» откровения партийной программы. Да и не входило это в нашу задачу. Ясно одно: «коммунисты» пользуются обветшалыми понятиями, не сделав ни шагу вперёд в анализе действительности, и в то же время клянутся в верности социализму. В программе, в частности, говорится: **«Стратегическая цель партии — построение в России обновленного социализма, социализма XXI века»**. Ох уж этот «обновлённый» социализм! Первая попытка «обновить» социализм была предпринята более ста лет тому назад. Но там что-то не срослось, и «новый» социализм под напором здравого смысла тихо кончил своё существование. И вот теперь на том же самом месте, то есть в стороне от всего разумного, снова вырастает очередная «обновлёнка». А кстати, что такое социализм?

В программе КПРФ так определяют социализм: *«КПРФ рассматривает социализм как свободное от эксплуатации человека человеком общество, базирующееся на общественной собственности и распределяющее жизненные блага по количеству, качеству и результатам труда»*. Ну что тут скажешь? Типичное словоблудие. Ведь социализм по своей природе предполагает многоукладность экономики. Задача социализма и заключается в том, чтобы наладить взаимодействие этих укладов на пользу всего общества. А может, обратиться к забытому Ленину, который предупреждал соратников об изменении точки зрения на социализм. Это происходило как раз тогда, когда теоретический туман марксизма рассеялся под напором действительности. Известно, что Ленин придавал исключительное значение кооперации. Почему? А потому что, во-первых, в русле кооперации, как мы выяснили выше, возможно обобществление на деле, а во-вторых, там можно наладить справедливое вознаграждение за труд и не по его количеству и качеству, как сказано в программе КПРФ, а, прежде всего, по его реальной стоимости.

В своей статье «О кооперации» Ленин обратился к нам, далёким потомкам, указав на найденный им путь к общественной справедливости. Он пишет: *«В сущности говоря, кооперировать в*

достаточной степени широко и глубоко русское население при господстве нэпа есть все, что нам нужно, потому что теперь мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов». Для наших «социалистов» социализм есть тоже камень преткновения. Потому как они социальную науку «опустили» до уровня кухонных представлений и выдают теперь эти представления как последние достижения мысли. А ведь как всё просто! **Социализм есть общественный строй, в основе которого лежит баланс частного и общего интересов.** Кто против такого социализма?

Бедная Россия! Обложили её со всех сторон. Сверху – балбесы-монетаристы, по бокам – ворьё, снизу – «коммунисты» и тоже балбесы. Читаешь программу КПРФ и думаешь, чего здесь больше: махрового невежества или преступного недомыслия. Вместо того чтобы от Маркса осторожноенько двигаться дальше, они угробили марксизм. И кто вы теперь?

Хорошо сказано у Мориса Дрюона: «В трагическую годину История возносит на гребень великих людей; но сами трагедии – дело рук посредственностей». Это будто про нас. Година у нас лихая! Да и посредственность прёт через край. Поэтому наша задача состоит в том, чтобы обнажить и выставить на всеобщее обозрение всё убожество теоретической мысли людей, называющих себя глашатаями нового социализма.

Валерий Шляпников

**Главное, что «такой расклад» объективно резко ухудшил возможность эффективного управления народно-хозяйственным комплексом страны. (Здесь и далее прим. ред.)*

***Здесь автора подводит поверхностное понимание истории советской страны, впрочем, вполне соответствующее той истории, которая постулировалась в советское время при Хрущёве и после него. Сила Солженицына не в его спорном таланте, а в привлечении к нему внимания всей мощью глобальной пропагандистской машины.*

Сегодня эта машина способна оставить в безвестности даже А.С. Пушкина.

ДЕЛО НЕ В ПОГАНОМ ЯЗЫКЕ...

Давно, полвека тому назад, я услышал фразу «Лет через пятьдесят никакого СССР не будет, а потом и России не станет... я, конечно, не доживу, а ты всё увидишь... Будет совсем другое государство, которое мы сделаем». «Мы - это кто? Вы – жиды?». Мой собеседник старый еврей Фима при этом только ухмылялся: «Еврей, жид, иудей - это одно и то же, вот когда нас в психушке кто-нибудь обзывал «жидовской мордой», это оскорбляло». «Правдивость» его слов о достоинствах евреев и их благородстве позже подтвердил еврейский психолог и историк, научный сотрудник Петербургского Еврейского университета Всеволод Вихнович («К барьеру!» №33, «Евреи и жиды»). И вот снова о жидях, евреях и русских в России...

Да, конечно, трения случались в нашей истории. Не случайно же дело доходило до того, что вмешивались правители. Не случайно же Екатерина Великая указом требовала «...а этих в Россию не пущать, а ежели пущать, то пусть сперва нашу веру примут...».

Я родился и вырос на Урале. В войну и после неё еврейских семей было немало. Но я никогда не видел никаких ссор. Ни среди взрослых, ни среди нас. Для евреев и русских Родина была одна, которую мы все любили. Прав И. Кобзон: «Сейчас евреи в России живут по-царски! Для проведения иудейских праздников выделяются лучшие концертные площадки столицы, можно спокойно ходить в хедер (начальную еврейскую школу). Даже выражение «жидовская морда» ушло из лексикона...».

Но, откровенно говоря, я и в детстве никогда его не слышал. Повторюсь, мы жили дружно, наши отцы вместе работали, а матери никогда не ссорились. Однако при большом уважении к Иосифу Давидовичу замечу, что он неправ, когда советует, что «не надо занетать эту тему, провоцировать раскол, если какой-то мерзавец сравнил СМЕРШ с СС, а ему на это ответили, пусть даже в пылу полемики, вот так некрасиво». Об этом певец говорил в пресс-центре «Комсомольской правды» по поводу скандальной полемики между журналисткой Скойбедой и Гозманом, которого почему-то относят к оппозиции. К какой? Уважаемый Иосиф Давидович, а имеет ли моральное право еврей,

пусть даже талантливый, тем более известный, «полоскать» как ему вздумается русского человека, желать публично смерти, откровенно клеветать на всех, подчеркиваю - на всех русских, являющихся титульной нацией России! А именно об этом вопиющем, бессовестном, мерзком и отвратительном поведении группы известных лиц поведала «Экспресс-газета» (№21 от 27 мая с.г.). Подборка бешеных оскорблений и угроз в адрес всего, подчеркиваю, всего русского народа почему-то озаглавлена скромно «Поганый язык». А дело не только в языке, тут явно пахнет иным. Уж не сигнал ли какой к более решительным действиям против ненавистных русских? И кто же они? Ба! Знакомые всё лица... Вот А. Чубайс. Очевидно, впервые он прочитал всего Ф. Достоевского, одного из великих русских писателей с мировым именем. Резюме:

«Он, конечно, гений, но его представление о русских как об особенных, святых людях, его культ страдания и тот ложный выбор, который он предлагает, вызывают у меня желание разорвать его на куски...»

А вот другой известный еврей - Артемий Троицкий, вообще считающий «русских мужчин в массе своей животными, существами даже не второго, а третьего сорта. Когда я вижу их - начиная от ментов, заканчивая депутатами, то считаю, что они в принципе должны вымереть...»

Этим двум евреям подвывает благородная Ксюша Собчак: «Сначала 1917 год, потом сразу (?) 1937-й «Два подряд уничтожения элиты (?) привели к тому, что Россия стала страной генетического отребья. Я бы вообще запретила эту страну». Ксюша ненавидит нас, русских, но любит цирк... Вот и пошла бы в клоуны, что ли...

«Большая часть российской населения ни к чему не способна, - уверяет другой еврей, Дмитрий Быков, - перевоспитывать её бессмысленно, она ничего не умеет и работать не хочет. Российское население неэффективно, - делает вывод автор стихов о любви к крымскому винограду. - Надо дать ему возможность спокойно спиться или вымереть от старости, пичкая соответствующими зрелищами...». Какой злой и опасный поэт...

И ещё одна особь в строю лютых ненавистников русских, Валерия Новодворская: «Я никогда не праздную 9 Мая и никому не советую этого делать... А устраивать такие парады, как у нас, могут только законченные лузеры, продувшие всё остальное, которым нужен миф, доказывающий им самим, что они ещё что-то значат».

Другой ненавистник русских людей - Игорь Юргенс. Этот режет свою «правду» тоже без тени сомнения: «Судьба России - вывозить нефть и другое сырьё! Забудьте об остальном! - требует он, - России мешают русские - основная масса наших соотечественников живёт в прошлом веке и развиваться не хочет».

Вот тут этот господин ошибается. Да, о нас всегда говорили, что мы долго запрягаем, но мы знаем, что нам делать, потому что это наша страна. И её хозяин - русский народ! И придёт час, когда вновь прозвучит набатом голос Маяковского:

Которые тут временные? Слазь!

Кончилось ваше время!

И здесь уместно привести слова Н. Михалкова, брошенные им в телепоединке с Л. Гозманом: «В нашей стране вы никогда не придёте к власти!»

Г.М. Масленников, член Союза журналистов СССР, полковник в отставке

От редакции. Михалков не прав. Хотя персонально Гозман не находится во власти, но именно его идеология торжествует в Эрэфии, именно она определяет всю политику действующей власти. Другое дело, что практические политики вынуждены мимикрировать, боясь «разбудить медведя», поэтому иногда демонстрируют патристические телодвижения, но делают это только для обмана народа. В действительности на его историю, на его идеалы им глубоко наплевать.

Это и есть политиканство.

ИСТОРИЯ

ПОЧЕМУ США РАЗВЯЗАЛИ КОРЕЙСКУЮ ВОЙНУ?

63 года назад, 25 июня 1950 года, США толкнули южнокорейскую армию на совершение вооруженного нападения на КНДР. Так вспыхнула корейская война (июнь 1950 – июль 1953 гг.),

самая ожесточенная после Второй мировой войны.

Спрашивается: зачем США была нужна эта война?

Во-первых, для осуществления своей стратегии мирового господства.

США хорошо знали важность геополитического положения Корейского полуострова как военного плацдарма для выдвигания в азиатский материк, и, воспользовавшись окончанием Второй мировой войны, в сентябре 1945 года высадили свои войска в Южную Корею, нарядив их в каску «освободителя». США сформировали в Южной Корее проамериканское правительство для полного закабаления страны в политическом, экономическом и военном отношениях. Трубя, что «сфера присутствия должна охватить всю территорию Кореи», они не скрывали намерения напасть на Северную Корею. Макартур, бывший главнокомандующий американскими войсками на Дальнем Востоке, говорил: «Я всегда считал Корею беспрельдно ценным военным аванпостом». В Корейском полуострове США видели важный стратегический пункт, откуда можно нанести удар по любому району на Дальнем Востоке, «мост, ведущий к материку», и «меч» для отрезания «куска мяса», имя которого – Азия.

После Второй мировой войны США решили, что Корея будет передовой линией противоборства капитализма и социализма и важной ареной политической и военной конфронтаций между Западом и Востоком. В 1946 году президент США Трумэн определил Корею «полем идеологической схватки», от которого могут зависеть успехи США в Азии. И требовал, чтобы «подготовили в достаточном количестве людей и финансы для выполнения своих задач и оставили их там на достаточный для этого срок».

Политика США в корейском направлении ставила главной целью господство над всей Кореей. Для осуществления этой цели они применяли вначале политико-дипломатические приемы, наконец, выбрали метод войны – военное нападение.

Во-вторых, вспышка корейской войны связана с катастрофическим экономическим кризисом, который переживали в то время США.

После Второй мировой войны в США на определенное время воцарила мирная атмосфера. Произведенное оружие и военное снаряжение залеживалось, военное производство упало, что привело к увеличению безработицы и вызвало депрессивный цикл экономики в целом.

Экономический кризис в США, начавшийся осенью 1948 года, в следующем году еще более обострился. Промышленное производство снизилось на 15% по сравнению с предыдущим годом, круто упали цены на товары, капиталовложения в производство машин и оборудование резко уменьшились. Только в одном первом полугодии около 4600 фирм обанкротились, число безработных увеличилось до 6 млн. человек. Предполагалось, что в 1950 году число полных безработных увеличится до 13 млн. человек.

Прибыль американских монополий в сентябре 1948 года составляла 36,6 млрд. долл., а в марте 1949 года резко снизилась - до 28,4 млрд. долл. Американские монополии требовали от правительства «готовить новый огромный шприц, чтобы впрыснуть новую жизнь в экономику».

Эти требования толкали США на милитаризацию экономики и расширение производства вооружений, в конечном счете, на разжигание новой войны. Об этом английский журнал «Экономист» писал: «США нужен был путь для преодоления кризиса. Они были вынуждены спровоцировать войну».

В-третьих, США развязали корейскую войну и для спасения попавшей вприсак лисынмановской власти Южной Кореи.

Кризис, с которым столкнулась состряпанная США лисынмановская власть, характеризовался катастрофическим состоянием экономики, подъемом антиправительственной борьбы южнокорейского населения и его стремлением к мирному объединению страны, опасностью разрушения правящего режима и т.д.

Политико-экономический кризис Южной Кореи стал усугубляться с 1949 года, а в мае следующего года достиг предела.

Вследствие 5-летней колониально-поработительной политики США и проведения ими подготовки к войне в Южной Корее в первом полугодии 1949 года число предприятий сократилось на 36% по сравнению с 1939 годом. Разорилось и сельское хозяйство – производство зерна сократилось на 5

млн. сок по сравнению с тем периодом, что было до освобождения страны. Из-за чрезмерного выпуска бумажных денег инфляция достигла предела. Цены на товары подскочили, жизнь населения крайне ухудшилась.

На фоне резкого подъема боевого настроения жителей, стремящихся к самостоятельному мирному объединению Родины, даже в парламенте стали поднимать голову антилисынмановские силы, в том числе и группировка, настаивающая на необходимости переговоров с Севером. К ним присоединилась и часть сил правого крыла. Одним словом, власть Ли Сын Мана оказалась перед лицом полного кризиса.

В американской книге «История корейской войны» отмечено: «Совершенно логично считать, что война была последней мерой фанатичного Ли Сын Мана. Экономика оказалась перед лицом развала, в обществе царил тревожная атмосфера. Тем более, после майского поражения (на выборах в парламент, которые прошли 10 мая 1950 года, сторонники Ли Сын Мана занимали только 48 мест при кворуме 210) его начал мучить враждебный парламент. А люди стали охотно прислушиваться к мирному призыву Северной Кореи. И шатавшийся Ли Сын Ман, наконец, пошел на игру с огнем – вверг страну в пучину братоубийственной войны...»

Заключение таково – через корейскую войну США хотели создать военно-стратегический плацдарм для осуществления стратегии мирового господства, это с одной стороны, а с другой – спасти собственную судьбу и своих вассалов, попавших в тупик. Это неопровержимый исторический факт.

Виленин Стальев

ВЕЛИКИЙ АМЕРИКАНСКИЙ ГОЛОДОМОР

В американской истории есть факт преступления против собственного народа – это так называемый Голодомор 1932/33 годов, в результате которого США недосчитались миллионов своих граждан.

Об этом, как и о геноциде коренного населения Америки, не найти осуждающих резолюций конгресса, гневных выступлений американских политиков, “памятных знаков”, сооруженных в годовщину массового уничтожения людей и др. Память об этом надёжно замурована в подделанных отчётах статистики, в вычищенных от свидетельств преступлений архивах, списана на “невидимую руку рынка”, залакирована панегириками в адрес гениальности президента Рузвельта и счастья организованных им для нации “общественных работ”. Вот некоторые факты, основанные исключительно на американских источниках.

Попытка ознакомиться с официальной демографической статистикой США ошеломляет с самого начала: данные статистики за 1932 год уничтожены – или очень хорошо спрятаны. Их просто нет. Без объяснений причин. Да, они появляются позже, в статистике более поздней, в виде ретроспективных таблиц. Изучение этих таблиц внимательного исследователя также приводит в некоторое изумление.

Во-первых, если верить американской статистике, за десятилетие с 1931-го по 1940 год по динамике прироста населения США потеряли не много не мало 8 миллионов 553 тысячи человек. Причём показатели прироста населения меняются сразу, одномоментно, в два(!) раза точно на рубеже 1930/31 годов, падают и замирают на этом уровне ровно на десять лет. И так же неожиданно, спустя десятилетие, возвращаются к прежним значениям. Никаких объяснений этому в обширном, в сотни страниц тексте американского доклада US Department of commerce «Statistical Abstract of the United States» не содержится, хотя он наполнен пояснениями по другим вопросам, не стоящим по сравнению с вышеназванным даже упоминания.

Любой ответственный демограф скажет вам, что одномоментное двойное изменение показателей динамики населения в огромной стомиллионной стране возможно только в результате массовой гибели людей.

Всего, согласно расчётам, в 1940 году население США, при сохранении прежних демографических тенденций, должно было составить как минимум 141,856 миллиона человек. Фактическое же население страны в 1940 году составило всего 131,409 миллиона, из которых только 3,054 миллиона объяснимы за счёт изменения в динамике миграции.

7 миллионов 394 тысячи человек по состоянию на 1940 год просто отсутствуют. Никаких официальных объяснений по этому поводу нет.

Начало тридцатых - настоящая гуманитарная катастрофа в истории США. В 1932 году число безработных достигло отметки 12,5 млн. человек. Это при всём населении Штатов - включая детей и стариков - в 125 миллионов. Пик пришелся на начало 1933 года, когда безработных в Америке было уже до 17 миллионов – с членами семей это примерно полностью безработная Франция или Британия!

У администрации долгое время не было федеральной программы борьбы с безработицей, а проблема была переложена на власти штатов и городские муниципалитеты. Однако практически все города уже превратились в банкроты.

В Америке начался голод, когда даже в наиболее благополучном и самом богатом городе страны, Нью-Йорке, люди начали массово умирать, что вынудило городские власти начать раздачу бесплатного супа на улицах. Однако не у всех штатов хватало средств даже на бесплатный суп.

Каждый шестой американский фермер попал под каток голодомора. Люди шли в никуда; лишённые земли, денег, своего родного дома, имущества - в охваченную массовой безработицей. голодом и повальным бандитизмом неизвестность.

Канализатором этой массы ненужного населения стали “общественные работы” Рузвельта. В общей сложности в 1933-1939 гг. на общественных работах под эгидой Администрации общественных работ (PWA) и Администрации гражданских работ Civil Works Administration - США (это строительство каналов, дорог, мостов зачастую в необжитых и болотистых малярийных районах) одновременно трудились до 3,3 миллиона человек. Всего через американскую категорию общественных работ прошли 8,5 млн. человек – это не считая собственно заключённых.

Более поздняя американская статистика содержит данные по возрастному распределению доживших детей по состоянию на 1940 год. Из них следует, что если в 1940 году численность родившихся в 20-х годах составляла 24 миллиона 80 тысяч, то, при сохранении этого демографического уровня, в 30-х должно было родиться не менее 26 миллионов 800 тысяч детей. Но в поколении рождённых в 30-е бросается в глаза недостача в 5 миллионов 573 тысячи! Может быть, так сократилась рождаемость? Но даже в 40-е, во время Второй мировой, невзирая на все потери и миллионы призванных на военную службу мужчин, рождаемость восстановилась почти до прежних значений. Огромные демографические потери 30-х невозможно объяснить никаким «сокращением рождаемости». Это следствие огромного количества добавочных смертей, след, прочерченный миллионами потерянных детских жизней, чёрная метка Великого американского голодомора.

Вот подлинные воспоминания ребенка об этих годах: “Мы заменяли нашу привычную любимую пищу на более доступную... вместо капусты мы использовали листья кустарников, или лягушек... в течение месяца умерли моя мама и старшая сестра...” (Jack Griffin).

Особо высокая - запредельная - смертность коснулась тогда нацменьшинств Соединенных Штатов. Нацменьшинства никогда не были в США предметом особой заботы, но то, что случилось в годы Великой депрессии, напрямую граничит с геноцидом. Если после первого геноцида коренных народов, продлившегося почти до начала XX века, в течение 20-х годов численность нацменьшинств и коренных народов за десятилетие увеличилась на 40%, то с 1930-го по 1940 гг. их численность не только не выросла, а напротив, существенно сократилась. Это означает только одно: в начале 30-х диаспоры нацменьшинств одновременно потеряли до нескольких десятков процентов исходного населения.

На фоне массового голода и гибели “излишнего” населения правительство США замечено так же в том, что в эти годы в угоду определённым кругам, а именно аграрному бизнес-лобби, в значительных количествах и системно уничтожались запасы продовольствия в стране. Разумеется, вполне “рыночными методами”. Уничтожалось разнообразно и с размахом: зерно и просто сжигали, и топили в океане. Было уничтожено 6,5 млн. голов свиней и запахано 10 млн. га земель с урожаем.

Цель не скрывалась. Она состояла в росте цены на продовольствие в стране в два раза с лишним в интересах агрокапитала. Разумеется, это было обеспечено, но вряд ли нравилось голодным.

ru.fbii.org

«В ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ НЕЧИСТОПЛОТЕН...»

Совершенно секретно
экз. №2
ЦК КПСС
тов. КИРИЛЛИНУ В.А.
лично
20 декабря 1957
2563-с

По Вашей просьбе направляется справка по материалам на академика ЛАНДАУ Л.Д.
ПРИЛОЖЕНИЕ: на 16 листах.

**Председатель Комитета Госбезопасности
И. СЕРОВ**
Совершенно секретно

СПРАВКА

по материалам на академика ЛАНДАУ Льва Давыдовича

Ландау Л.Д., 1908 года рождения, уроженец гор. Баку, еврей, беспартийный, заведующий теоретическим отделом Института физических проблем Академии наук СССР.

Ландау родился в семье инженера. Отец его в 1930 году арестовывался за вредительство, о чём Ландау скрывает.

В 1939 году Ландау Л.Д. арестовывался НКВД СССР за участие в антисоветской группе, но был освобожден как видный ученый в области теоретической физики.

ЛАНДАУ является весьма крупным ученым в области теоретической физики с мировым именем, способным, по мнению многих специалистов, к новым открытиям в науке. Однако его научная и особенно практическая работа сводится главным образом к выполнению конкретных заданий, которые он выполняет добросовестно.

По своим политическим взглядам на протяжении многих лет он представляет из себя определенно антисоветски настроенного человека, враждебно относящегося ко всей советской действительности и пребывающего, по его заявлению, на положении «учёного раба».

В этом отношении Комитет госбезопасности располагает сообщениями многих агентов из его окружения и данными оперативной техники.

Так, положение советской науки Ландау в 1947 году определял следующим образом:

«У нас наука окончательно протухла и в большей степени, чем за границей, там всё-таки есть какая-то свобода у учёных.»

Подлость – преимущество не только учёных, но и критиков, литераторов, корреспондентов газет и журналов, это проститутки и ничтожество. Им платят, и они поэтому делают, что прикажут свыше.»

В другой беседе он говорил:

«...Науку у нас не понимают и не любят, что, впрочем, и неудивительно, так как ею руководят слесари, плотники, столяры. Нет простора научной индивидуальности. Направления в работе диктуются сверху...»

«...Патриотическая линия принесет нашей науке вред. Мы еще более отгораживаемся от учёных Запада и отрываемся от передовых учёных и техников.»

В 1948 году один из агентов по поводу разговора с Ландау сообщил следующее:

«...Ландау считает, что США самая благодотворительная страна. Как-то он прочёл в газетах, что какой-то американский ученый, по национальности, кажется, чех, высказал желание уехать в СССР: «Ну и дурак! – сказал Ландау, – как бы я хотел с ним поменяться.»

Ландау систематически отрицает приоритет русской и советской науки во многих областях, о чём неоднократно высказывался среди своего окружения. Его отношение к отечественной науке характеризуется следующим заявлением:

«Я интернационалист, но меня называют космополитом. Я не разделяю науки на советскую и зарубежную. Мне совершенно безразлично, кто сделал то или иное открытие. Поэтому я не могу принять участие в том утрированном подчеркивании приоритета советской и русской науки,»

которое сейчас проводится».

Ландау группирует вокруг себя ряд физиков-теоретиков из числа антисоветски националистически настроенных учёных еврейской национальности. К этой группе лиц относятся ученики так называемой «новой школы Ландау»: Лифшиц Е.М., Мейман Н.С. и другие. Ландау организовал и возглавил семинар физиков-теоретиков при Институте физических проблем, который посещают главным образом лица еврейской национальности, тесно связанные с Ландау.

В июле – сентябре 1953 года, по донесениям агентуры, Ландау допускал клеветнические высказывания в адрес руководителей партии и правительства по поводу разоблачения вражеской деятельности Берия. Впоследствии Ландау в беседе с другим агентом сказал, что его мнение по этому вопросу было неправильным.

С октября 1953 года агентурой отмечались положительные высказывания Ландау о политике КПСС и Советского правительства внутри страны и за границей. Однако и в этих случаях он утверждает, что такую политику Советское правительство якобы было вынуждено проводить, иначе Запад не поверил бы нашим мирным намерениям.

Оценивая происходившие события, Ландау резко осуждал англо-французскую агрессию в Египте и политику государства Израиль в этом вопросе.

Он заявил:

«Насколько египтяне вызывают восхищение, настолько израильтяне являются гнусными, подлыми холуями. Всё моё сочувствие на стороне египтян полностью...»

«...Израильтяне меня возмущают. Я, как безродный космополит, питаю к ним полнейшее отвращение».

Оценки нашей внешней политики в этом вопросе он не давал.

Однако не все из его окружения придерживаются такой точки зрения. Ландау известны не только отдельные лица, высказывающие ему националистические настроения, но и, видимо, группа лиц. Об этом свидетельствует его разговор 3 ноября 1956 года с профессором Мейманом Н.С., когда в ответ на националистические высказывания последнего Ландау ему заявил:

«...Ты выступаешь в защиту империализма. ...ты попал в ужасную компанию, в ужасную компанию попал... ты до такой степени ослеп от национализма, что не понимаешь таких вещей... ты находишься в компании не порядочных людей, как тебя это не ужасает...»

Тем не менее сам Ландау продолжает систематически встречаться с Мейманом и делиться с ним своими антисоветскими настроениями.

Совершенно иначе Ландау высказывался о событиях в Венгрии. Отождествляя мятежников с венгерским народом и рабочим классом, происходящие события в Венгрии он характеризовал как «венгерскую революцию», как «очень хорошее, отраднейшее событие», где «народ-богатырь» сражается за свободу.

«...Венгерская революция – это значит практически весь венгерский народ, восставший против своих поработителей, т.е. против небольшой венгерской клики, а в основном против нашей».

«...Настоящие потомки великих революционеров всех времен... То, что они сейчас проявили, это заслуживает заимствования. Перед Венгрией я готов встать на колени».

В разговоре 1 ноября 1956 года у себя дома с неизвестным на вопрос последнего, что и Каутецкий болтал, что сейчас будет такая же заварушка в Чехословакии, Ландау ответил: *«...Это очень хорошо, по-моему».*

Говоря о политике Советского правительства в этом вопросе, он заявляет:

«...Наши решили забрызгать себя кровью. ...У нас это преступники, управляющие страной. ...Кадар – некий соц-предатель... Он вообще как марионетка сейчас. Наши поручили, и он сидит».

12 ноября 1956 года в разговоре у себя на квартире о наших действиях в Венгрии и на вопрос собеседника, что, «если бы Ленин встал, у него бы волосы встали», Ландау ответил:

«Но с другой стороны у Ленина тоже было рыльце в пуху. Вспомни кронштадтское восстание. Грязная история. Также рабочий класс Петрограда и моряки из Кронштадта восстали. У них были самые демократические требования, и они получили пули... фашистская система».

«...Первое, что было сделано еще в октябре 1917 года – произошла передача власти. Она была полностью передана в руки партийного аппарата. Была немедленно дана установка партии: грабь

награбленное и бери себе».

«...Это не ошибка, в этом была идея. На этом была сделана революция».

На вопрос: «Значит, эта вся идея порочна?» – Ландау ответил: «Конечно».

Ранее Ландау привлекался к выполнению очень важных работ по заданию Министерства среднего машиностроения. Вместе с этим еще в 1952 году он был занят мыслью сделать как можно меньше. Об этом Ландау тогда заявлял:

«Разумный человек должен стараться держаться как можно дальше от практической деятельности такого рода. Надо употребить все силы, чтобы не войти в гуцу атомных дел. В то же время всякий отказ и самоотстранение от таких дел должно делаться очень осторожно».

«...Ландау считает, что целью умного человека, желающего, елико возможно, счастливо прожить свою жизнь, является максимальное самоотстранение от задач, которые ставит перед собой государство, тем более, советское государство, которое построено на угнетении».

Подобного рода рассуждения неоднократно фиксировались несколькими агентами. Они имели место и в январе 1953 года, когда Ландау одному из своих близких людей, учёному, сказал:

«Если бы не 5-й пункт (национальность), я не занимался бы спецработой, а только наукой, от которой я сейчас отстаю. Спецработа, которую я веду, даёт мне в руки какую-то силу...»

«...Но отсюда далеко до того, чтобы я трудился «на благо Родины» и пр., что сквозило в твоих письмах ко мне. Такие письма ты можешь писать в ЦК, а меня избавь от этого. Ты знаешь, что мне всё равно на каком месте стоит советская физика: на первом или десятом. Я низведен до уровня «учёного раба», и это всё определяет...»

«...Ты призван поставить советскую физику на первое место в мире. Я тебе здесь не помощник».

Такого же мнения он придерживается и в последующие годы. По этому вопросу один из агентов 9 апреля 1955 года сообщил:

«В конце марта Ландау был вызван вместе с Гинзбургом В.Л. к Завенягину А.П. по поводу спедеятельности. В разговоре с источником Ландау высказывался очень резко по адресу Зельдовича Я.Б., «от которого идут всякие пакости». Ландау сказал источнику, что он ни за что не согласится опять заниматься спецделами и что ему неприятно вести об этом разговор. По дороге в министерство Ландау предупредил Гинзбурга, чтобы он не вздумал заявлять о том, что Ландау ему нужен для предстоящей работы».

Ландау рассказывал источнику после, что министр принял его весьма вежливо и любезно и держался очень хорошо. Ландау быстро убедил присутствующих в том, что ему не следует заниматься спецработой, но, как он сам выразился, не мог отказаться от предложения изредка разговаривать по этим вопросам. «На самом же деле, конечно, никаких разговоров и не будет», – сказал Ландау».

Намерение Ландау отойти от участия в работах по спецтематике, в частности, связано с его стремлением, особенно в последнее время, получить возможность выехать за границу.

Так, в мае месяце с.г. на конференцию по физике частиц высоких энергий в гор. Москву приезжал американский физик Вайскопф, который специально обсуждал с окружением Ландау меры, которые следовало бы предпринять за границей, чтобы Ландау мог поехать в Америку.

В одну из личных встреч с Вайскопфом Ландау, не будучи никем на это уполномочен, передал Вайскопфу список советских учёных, которых, по его мнению, следует приглашать в Америку. В этот список он включил себя, Лифшица Е.М., Тамма И.Е., Гинзбурга В.Л. и др., непосредственно участвовавших в особо секретных работах по линии Министерства среднего машиностроения.

При этом Ландау, давая на них характеристики и рассказывая, кто чем занимается, заявил Вайскопфу, что Тамм И.Е. занимался расчётами по атомной и водородной бомбе; принимал участие в этих работах и он, но в меньшей степени.

Такое поведение Ландау дало возможность американцам пытаться навязывать Академии наук свое мнение при подборе советских учёных для участия в международных конференциях. В настоящее время американские и различные научные учреждения других капиталистических стран присылают массу персональных приглашений Ландау и другим лицам из числа главных образом его окружения.

Намерение Ландау выехать за границу, по данным агентуры и оперативной техники, усиленно подогревается его окружением, в частности, профессором Лифшицем Е.М.

Так, 30 сентября 1956 года между Ландау и Лифшицем состоялся разговор о поездке за границу (записан по техническим причинам не полностью), во время которого Лифшиц уговаривал Ландау написать письмо тов. Хрущеву, заявляя: *«И тем не менее, я считаю, что нам там жилось бы лучше... но в материальном отношении тоже лучше будет...»*

Ландау и Лифшиц неоднократно и в последующем вели разговоры на эту тему. Так, 8 марта 1957 года между ними состоялся следующий разговор:

«Лифшиц: Они боятся, что ты останешься... Ведь так ясно, что ты можешь устроиться, что называется, с легкостью необычайной в любом месте земного шара!

Ландау: Я бы мог устроиться, конечно.

Лифшиц: Я убежден, что ты бы мог устроиться в любой стране.

Ландау: Во многих странах, но не в любой... Конечно, ты был прав, сказав, что устроенный сейчас шум мешает мне ехать».

Один из наиболее близких лиц к Ландау по вопросу его поездки за границу в 1957 году сообщил:

«...было бы неосторожным разрешить Ландау выехать за границу, поскольку нельзя быть уверенным, что он вернется.

Он, безусловно, не привязан к семье, а привязанность к сыну не производит впечатления глубокой привязанности отца. Он мало с ним общается и больше думает о своих любовницах, чем о сыне.

...Обстоятельства, в которых он жил последние двадцать лет, и окружение, которое он себе создал, укрепили и развили в нем характерные для него всегда черты индивидуализма и сознание своей непогрешимости.

Поэтому в случае выезда за границу он будет вести себя и выступать только с точки зрения своих личных интересов, вкусов и ощущений».

Ландау подавляющее время находится дома, регулярно слушает передачи заграничного радио и, принимая у себя многочисленных посетителей, передает их антисоветское содержание. Основная масса разговоров его сводится к пересказам антисоветских передач и циничному обсуждению интимных отношений с различными женщинами.

Так, 11 ноября 1956 года Ландау посетила неизвестная и на вопрос о зверствах мятежников в Венгрии Ландау ей рассказала:

«...Кого убивали, так это эмгебешников. Они даже в плен сдавались, чтобы сохранить себе жизнь. У нас писали, что вытащили из дома какого-то раненого офицера и убили. Оказывается, дело было так: в одном доме засели четыре эмгебешника и стали стрелять из автоматов по выступавшим, убили 60 человек. Вот до них и добрались... Потом на какой-то площади наши танки обстреляли толпу и убили 600 человек.

...Революция – это благородное дело, масса детишек борется на баррикадах от 13 до 16 лет. Студенты выступают.

...Героизм венгерский заслуживает преклонения».

Через агентуру и технику установлено, что Ландау считает себя «свободомыслящим» человеком, имеющим свои взгляды по вопросам внешней и внутренней политики нашего правительства.

Так, например, 1 декабря 1956 года, сравнивая себя с другими учеными, Ландау заявил: *«Я свободомыслящий человек, а они жалкие холоуи... и прежде всего чувствую своё превосходство».*

Давая антисоветскую оценку действий Советского государства, Ландау выступает с резкой клеветой в адрес руководителей партии и правительства.

30 ноября 1956 года Ландау, касаясь членов правительства, говорил: *«Ну, как можно верить этому? Кому, палачам верить? Вообще это позорно... Палачи же, гнусные палачи».*

В другом разговоре он сказал: *«Наши в крови буквально по пояс. То, что сделали венгры, это считаю величайшим достижением. Они первые разбили, по-настоящему нанесли потрясающий удар по иезуитской идее в наше время. Потрясающий удар!»*

Ландау считает, что со времени Октябрьской революции в СССР постепенно формировалось фашистское государство. Так, 20 ноября 1956 года Ландау в разговоре с харьковским ученым И.М. Лившицем говорил: *«И вот тут-то большевистская партия пошла на оформление... В какой-то степени это неизбежно было. Это была идея создания фашистского государства, то есть люди, которые делают революцию, чтобы они получили за это в качестве оплаты управление*

государством. Это был лозунг, который был реальным и который имел грандиознейший успех. Причём он имел социалистическую часть – сбросить буржуазию и строить социализм. Но он имел и фашистскую часть, этот лозунг: взять государство в свои руки».

Позднее, 30 ноября 1956 года, по этому вопросу Ландау высказался так: *«Идея, которая лежит в основе компартии, – иезуитская идея. Это идея послушания начальству. Типичная, как и вся история иезуитского ордена».*

12 января с.г. в разговоре с членом-корреспондентом АН СССР Шальниковым А.И. Ландау заявил:

«Наша система, как я ее знаю с 1937 года, совершенно определенно есть фашистская система и она такой осталась и измениться так просто не может. Поэтому вопрос стоит о двух вещах. Во-первых, о том, в какой мере внутри этой фашистской системы могут быть улучшения... Во-вторых, я считаю, что эта система будет всё время расширяться. Я считаю, что пока эта система существует, питать надежды на то, что она приведет к чему-то приличному, никогда нельзя было, вообще это даже смешно. Я на это не рассчитываю».

В разговоре на эту тему с профессором Мейманом Н.С. Ландау сказал: *«То, что Ленин был первым фашистом – это ясно».*

Отрицая наличие у нас социалистической системы, он в мае с.г. говорил:

«Наша система – это диктатура класса чиновников, класса бюрократов. Я отвергаю, что наша система является социалистической, потому что средства производства принадлежат никак не народу, а бюрократам».

По сообщению одного из агентов, являющегося приближенным для него лицом, Ландау считает, что успех демократии будет одержан лишь тогда, когда класс бюрократии будет низвергнут. В разговоре об этом он достал и читал с драматической дрожью в голосе текст выступления писателя Паустовского на собрании писателей, посвященном обсуждению романа Дудинцева.

Ландау восхищался силой и храбростью выступления и сказал:

«Мы с вами трусливы и не нашли бы в себе духа влить «Дроздовым» такую звонкую пощечину».

26 января с.г. в разговоре с тем же агентом Ландау заявил:

«...Подумайте сами. Сейчас вообще открылась возможность, которой я вообще не представлял себе, – возможность революции в стране как возможность. Ещё год назад казалось, что думать у нас о революции смешотворно. Но это не смешотворно. Она произойдет, это не абсурд».

Ландау считает, что в Советском Союзе «создавшееся положение» долго продолжаться не может, и в связи с этим высказывает несколько предположений о том, какими путями может пойти ликвидация советской системы. В частности, 1 декабря 1956 года Ландау заявил:

«Сейчас ясно, что совершится военный переворот. Это вполне реальное дело сейчас при такой малой популярности правительства и ненависти народа к правящему классу».

Тогда же он говорил:

«Если наша система мирным способом не может рухнуть, то третья мировая война неизбежна со всеми ужасами, которые при этом предстоят. Так что вопрос о мирной ликвидации нашей системы есть вопрос судьбы человечества по существу».

Как зафиксировано оперативной техникой, в разговорах с учёными, которые его ежедневно посещают, Ландау неоднократно высказывался в разных вариантах о своих домыслах относительно неизбежности ликвидации советской системы.

Так, 4 декабря 1956 года в беседе с членом-корреспондентом АН СССР Шальниковым А.И. Ландау говорил:

«Я считаю так: если наша система ликвидируется без войны, – неважно, революцией или эволюцией, это безразлично, – то войны вообще не будет. Без фашизма нет войны».

23 января с.г. в разговоре с одной из приближенных к нему женщин Ландау заявил:

«Наши есть фашисты с головы до ног. Они могут быть более либеральными, менее либеральными, но фашистские идеи у них. Но что я считаю чудесно, это что вот иезуитский миф гибнет».

И далее:

«Женщина: Я не вижу пути свержения власти.

Ландау: Очень трудно дать пример. Я считаю, что сейчас у нас, по-видимому, нет подходящих

генералов совершить военный переворот. Это очень легкое дело, абсолютно, сравнительно легкое.

Женщина: Но будет ли это хорошо?

Ландау: По-моему, да...».

В личной жизни Ландау нечистоплотен, проявляет себя как человек, чуждый советской морали и нормальным условиям жизни советской семьи. Имея семью, он сожительствует со многими женщинами, периодически меняя их. Одновременно он поощрительно относится к аналогичному поведению своей жены; читает ей письма от своих любовниц и обсуждает ее интимные связи, называет ей новых лиц, могущих быть ее любовниками.

Начальник 1-го спецотдела

Комитета госбезопасности

при Совете Министров Союза ССР

Иванов

19 декабря 1957 года

<http://avmalgin.livejournal.com/1656826.html>

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРСКАЯ КУЛЬТУРА

ОДНОГЛАЗОЕ ПРОЗРЕНИЕ МАКСИМА КАНТОРА

Какой восторг!

В последнее время было несколько примечательных публикаций в столичной прессе писателя и художника Максима Кантора и о нём: вышел его роман «Красный свет», появились рецензии на него, он выдвинут на премию «Большая книга», напечатана беседа автора с журналистом в «Комсомольской правде», он выступил на страницах «Российской газеты» в связи с изданием книги «Одна война – две судьбы», которую в порыве любви составили наш отставной полковник Валентин Иванов и немецкий писатель Карл Куль, в годы войны - ефрейтор...

Многие мысли писателя нельзя не поддержать. Например, он бьёт тревогу в связи с ужасающим падением в стране образования и культуры; говорит, что надо думать, как ликвидировать чудовищный разрыв между бедными и богатыми; напоминает, что у нас есть история, которой мы гордимся. И вот его призыв: *«Давайте уважать историю русского народа... Мы – русские! Разве этого мало?»*. Прекрасно! Хотя всё это уже давно и многократно говорилось. Так, ещё беспартийный генералиссимус Суворов восклицал: *«Мы русские – какой восторг!»* А уж о борьбе за правду истории, о тревоге за культуру я и не говорю. Сколько об этом сказано и написано! Но всё равно - полезен ещё один голос. Однако кое-что в этих обильных публикациях меня и смущает, и озадачивает, и вызывает протест.

Если начать с вопросов в какой-то мере частного, персонального характера, то озадачивает рассказ, как автор со своим отцом, которого он считает великим философом, слушали однажды по телевидению выступление Иосифа Бродского. Я знал о Карле Моисеевиче Канторе по переписке с его другом Александром Зиновьевым, когда он жил в Мюнхене. И вот Кантор-сын рассказывает: *«Бродского спросили: теперь, когда всё рухнуло, вы вернётесь? «Нет, не вернусь», - ответил он. Почему? «А потому что вы так шельмуете своё прошлое, что это унижительно»... И отец сказал: вот единственная здравая мысль за последнее время»*. Странное для великого философа суждение. Он нашел здравыми слова человека, который в сущности признался, что хочет жить чужими руками: вы создайте в России удобную для меня, не тревожащую, как ныне говорят, комфортную обстановку, тогда я, может быть, и вернусь. Но что же делать всем нам, русским, - тоже бежать из страны от позора и унижения, тоже стать дезертирами, как поэт? А он, между прочим, писал: «На Васильевский остров я приду умирать», но умер в Америке, похоронен в Венеции. Нет, мы вступили в бой против лжи, клеветы и унижения. И продолжаем битву, и будем продолжать.

Немыслимый друг Черчилль

Однако есть проблемы более важные, чем чьи-то личные мнения-заявления. Странно, когда защитник культуры уверяет, что во время Второй мировой войны «демократия социалистическая, какой бы ложной она в тот момент ни была, объединилась с англосаксонской», в которой ничего

ложного он не видит. И это, дескать, был «невероятный по эффективности союз». Во-первых, объяснил бы, что было ложного в нашей-то демократии. И неужели безупречна западная? Во-вторых, на самом деле было антифашистское военное сотрудничество, а вовсе не «объединение демократий» и не союз. Причем и сотрудничество-то было далеко не идеальным и таким уж эффективным, как представляется автору. Чего стоит одно лишь то, что союзники обещали открыть второй фронт в 42 году, но обманули, сулили в 43-м, опять надули, божжились, что откроют в начале 44-го, и открыли, наконец, только в середине, когда после трех лет нашей борьбы один на один против почти всей Европы Красная Армия, обливаясь кровью, уже подходила к границам Германии.

Какое там «объединение демократий», если, как стало теперь известно, Черчилль планировал летом 1945 года операцию «Немыслимое» - разгром Красной Армии в Германии, а когда американцы отказались его поддержать (им была нужна наша помощь в войне против Японии), то уже 5 марта 1946-го – не прошло и года после окончания войны! - он выступил с речью, ничего не оставившей от недавнего сотрудничества и положившей начало холодной войне. То есть произошло не «размежевание», как деликатно выражается Кантор, а резкий разрыв по инициативе Запада. А мы только ответили на это сперва устами Сталина в «Правде»: *«По сути дела г. Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно – и тогда всё будет в порядке, в противном случае неизбежна война... Установка г. Черчилля есть установка на войну, на призыв к войне против СССР»*.

Явно с целью приукрасить то время и значение этого мифического «объединения демократий» автор пишет, что именно тогда вдруг *«возникли потрясающие таланты Чаплина, Брехта, Шостаковича, Бёлля»*. Помилуй бог, три первых из этих талантов «возникли» и стали широко известны за десятки лет до Второй мировой войны! Знаменитый фильм первого из них «Золотая лихорадка» – это 1925 год, «Трехгрошовая опера» второго – 1928 год, опера «Нос» третьего -1928 год, а Бёльль «возник» уже после войны, его известный роман «Где ты был, Адам?» это 1951 год, а во время войны ему было некогда, тогда он «возник» в нашем Крыму в рядах оккупантов.

Прозрел и увидел чуму, холеру, рак

Кантор говорит, что было время, когда он много критиковал Сталина и нашу родину за её «неказистое прошлое» и думал: *«Вот я критикую Сталина, Россию и получаю большие деньги – но ведь за дело же? А те, кто за Сталина, не получают денег – это тоже правильно, они же все вертухаи и должны быть наказаны!»* Да, это было дичайшее заблуждение, необъяснимое для взрослого человека да ещё сына великого философа, учеником которого он себя называет. Ведь тут сказано о таких, как я, которые защищают Сталина. Но, во-первых, как будет всё яснее по мере чтения этих строк, сомнительно, справедливо ли Кантор критиковал Россию и Сталина. Во-вторых, я лично, как и многие другие, не вообще защищаю Сталина, не от ошибок, которые он сам не раз признавал и критиковал, - я защищаю его от клеветы всей этой бесстыжей малограмотной оравы сванидз и млечиных. Во-третьих, с чего автор взял, что мы не получаем денег? Ну не такие, как он, живущий в основном за границей, но всё же. Например, за три последние книги я получил 15 (пятнадцать) тысяч рублей. Но если бы нам и вовсе не платили, если даже с нас за публикации деньги брали, мы всё равно были бы за Сталина. И ни на чём не было основано убеждение, что все, кто защищает Сталина, это какие-то вертухаи, но несомненно, что его хаяли те, кому хорошо платили. И стали бы они хаять за наши гонорары - большой вопрос. Как и то, справедливо ли Кантор критиковал Россию и Сталина.

Но прошло время и «наступило отрезвление», то бишь прозрение, озарение. Лет в пятьдесят, в возрасте, когда Аристотель написал «Аналитику», Максим Карлович наконец понял: *«Моя критика сталинизма выгодна силам, которые используют её совсем не для того, чтобы нести равенство, братство, счастье, образование и медицину, а для обожания и нового витка крепостничества. Я понял, что критика прошлого становится всего лишь оправданием настоящего»*. Слава тебе, Господи! Но при папе-философе это могло произойти лет на двадцать раньше.

Однако до конца ли человек отрезвел и прозрел? Очень похоже, что в голове у него всё ещё хорошая порция каши. Он и пишет: *«Та смысловая каша, в которой мы сегодня плаваем, когда СС*

равняем со СМЕРШЕМ...» Позвольте, кто это «мы»? Ведь хорошо известно, кто это недавно сделал – Леонид Гозман. Нечто подобное твердят и другие. Так вы, Максим Карлович, говоря «мы», причисляете себя к таким? Прямого ответа нет, но, увы, выходит, что так!

А вот ещё порция каши: *«Стараниями многих идеологов возникло общее усредненное понятие тоталитаризма, которое объединяет и Сталина, и Гитлера, и Пол Пота, и Мао Цзедуна»*. Где эти «многие идеологи»? Назвал бы хоть одного. Не всё же нам делать это.

Однако вот что главное по поводу «усредненного понятия»: *«Но помилуйте, никакой врач не будет объединять чуму, холеру, дизентерию и рак!»* Однажды Кантор заметил: *«Я научился более или менее сопоставлять мысли»*. Вот и сопоставил бы свои собственные слова, мысли и образы. Против уподобления Гитлера холере у меня, естественно, возражений нет. Но разве не следует из параллельно приведенных имён и болезней, что Сталин, который вывел лапотную страну на небывалый уровень сверхдержавы, для Кантора подобен чуме, а Мао Цзедун, возглавивший победоносную борьбу народа против многовекового рабства, - раку. Странное прозрение...

По-новому?

Газета «Завтра», №20'13 посвятила почти целую полосу помянутому роману М. Кантора «Красный свет». На большой фотографии в газете мы видим автора на фоне его картины. Это нагромождение каких-то чудовищных голов анфас и сатанинских рож в профиль, одни с высунутыми языками, другие, вроде, жрут друг друга, третьи, похоже, лобзаются... И это, извольте знать, «Государство». Если бы «Государство Путина», то я понял бы замысел и даже догадался бы чьи это головы: Сердюкова, Ливанова, Медведева, Скворцовой... Хотя всё равно картина не вызвала бы ни интереса, ни одобрения, как и его будто бы остроумное «Политбюро» в виде каких-то петрушек. Меня не восхищала в своё время и прославленная «Герника» Пикассо (а картины Кантора в таком же примерно роде), и не так давно написанный совсем в другой манере «Великий эксперимент» Ильи Глазунова, лауреата премии ненавистного ему Пикассо, как и другие его гомерические полотна, где тоже бесчисленные вереницы фигур и лиц. Ничем, кроме антисоветчины, от этих полотен на меня не веет. Но Глазунов-то мастер. А тут?... Да я сам могу намалевать гору таких голов и рож, если внук Ваня не испугается и поможет. Советская Россия, в которой я прожил большую часть жизни, не имела ничего общего с тем «государством», которое изобразил художник Кантор. И странно было тут же прочитать, что *«он не любит авангард»*. А это что – новый Пиромани?

Сама подача газетой материала о книге М. Кантора имеет хвалебный и даже рекламный характер. Разумеется, заслуживает одобрения, похвалы и популяризации роман, в котором автор клеймит множество врагов России от Троцкого до генерала Власова, от нынешних бандитов и воря до *«холуев бандитов»* и *«юристов, обслуживающих воруё»*.

В весьма одобрительном, даже восторженном духе написана и помещенная вокруг портрета и картины статья известного писателя Израэля Шамира. Хотя у него есть и несогласия с автором романа, и упреки ему, но чего стоит одно *«как «Война и мир»*. Это мы уже много слышаны – то о «Докторе Живаго» Пастернака, то о романе Гроссмана «Жизнь и судьба».

Критик пишет: *«Кантор не оставляет камня на камне от той истории России, которую преподают либеральные газеты у нас и за рубежом, и во многом возвращает нас к той версии (?), которой нас учили много лет назад – по-новому»*. Прекрасно, однако позволю заметить, что нас учили не версии, а истории. А главное, как это – по-новому-то?

Вот романист пишет о ельцинско-путинском времени: *«Сотни миллиардов уходили из глупой России каждый год – и собирали дань не баскаки, не гауляйтеры, не красные комиссары, а просвещенные богачи»*. Что же тут нового? То, что Россию автор назвал не душой, как некогда известный либерал Юрий Карякин, а только глупой? Мерси. Но это он с лихвой перекрывает тем, что грабители и душители России названы просвещенными людьми, а советские комиссары поставлены в один ряд с фашистскими гауляйтерами. Именно это и твердят те самые газеты, те самые либералы, тот самый помянутый выше Л. Гозман.

Один из своры

Миллионер Гозман, подручный миллионера Чубайса, недавно, как было сказано, поставил в один ряд нашу армейскую контрразведку СМЕРШ и гитлеровские части СС. Человек он не только

насквозь лживый, но и наглый, как его начальник. Уж сколько раз ему устраивали публичную экстраординарку, телевизионную порку по первому разряду – и Г. Зюганов, и А. Проханов, и даже не так давно Н. Михалков. В первом случае счёт поединка был 100 тысяч на 13, в других – примерно то же. Ну казалось бы, после таких-то турбулентных экзекуций, которые, вероятно, смотрели и женушка, и детушки, и матушка с батюшкой, пора бы миллионеру очухаться. Вот же очухался Рой Медведев после сорока лет вранья о Шолохове: пардон, говорит, бес попутал и окружили мя тельцы мнози тучны... А этому хоть бы что: СМЕРШ и СС... Он ещё и дремуч, как Сванидзе. Ведь СМЕРШ - это фронтовая контрразведка, сравнение ее с СС - это всё равно, что огурец с морковью.

СМЕРШ и СС... Гозман семенит по тропке, что проложили старшие собратья: Сванидзе, который однажды, наевшись желудей досыта, до отвала, прохрюкал под дубом России, что комсомол – 42 миллиона советских девушек и юношей – это Hitlerjugend. Уже тогда Николая Карловича следовало этапировать в Карловы Вары, именуемых в народе Колымой; а тут ещё и Альфред Кох, являющийся собой нечто среднее между хаотичной палочкой Коха и Эрихом Кохом, гауляйгером Украины, заявил, что Россия никому не нужна, всем мешает, русские ни на что не способны, и призвал американцев послать дивизию ВДВ и отобрать к чертовой матери всё её атомное оружие. И это вице-премьер! И на всю страну по телевидению!.. Так они и семят гуськом один за другим.

Кабысдох по кличке Кох

Коха что-то не видно, и его, кажется, подзабыли. Полезно напомнить. Это не только ещё одна «правая рука» многорукого Чубайса, но и его одноклассник, сослуживец, оба из Ленинграда. Кох был первым заместителем Чубайса в Госкомимущество, а фактически возглавлял его, проворачивал приватизацию согласно своему кредо: «У государства не должно быть собственности». И под мурлыканье Путина «С чего начинается родина» всё так по Коху и идёт. В 1990 году в РСФСР государственный сектор составлял 91%, негосударственный – 9%. Но Чубайс и Кох поработали, попотели, попукали, и в 1995 году госсектор скукожился до 28%. Их преемники того же сорта ещё попукали - и в 2011 году от госсектора осталось уже только 18%. А частный сектор, понятное дело, взмывал: 1995г. - 72%, 2011 г. - 82%. Когда-то один журналист спросил Путина: «Неужели нашу единую энергосистему мы раздробим, сделаем по Чубайсу?» Путин ласково ответил: «Ну, что вы! Мы всё сделаем не по Чубайсу, а по уму». И что? Всё сделано по Чубайсу: единая, уникальная в мире цепь разорваны на десятки, сотни звеньев. А что Путин? Да что от него ждать, если он – левая рука Чубайса и живет его умом! По его уму и сделал. И понятно, почему Геннадий Хазанов восклицает о нём: «Это мессия!» Трещи Россия! Но непонятно, почему иные почитатели Сталина, объявляющие себя советскими людьми, голосят вслед за Хазановым: «Мессия! Мессия! Посланец неба! Ликуй, Россия!»

Когда они начинали проворачивать приватизацию, Чубайс заявил: *«Без Коха мы собрали бы пять триллионов, а с Кохом соберем пятнадцать»*. И сколько собрали? Да разве мог мерзавец, злобно презирающий страну и её народ, потрудиться для них на совесть! Чубайс, как всегда, нагло врал... Была в ту пору на телевидении передача «Спросите у Лифшица». Я спросил не тогда, а сейчас. Лифшиц ответил с того света: «Я здесь приготовил для Чубайса и Коха по пятнадцать сковородок. Одну, раскаленную до бела, они будут лизать, на второй - плясать, на третью их посадят голой задницей и т.д.»

Порой и не хочешь замечать иные вещи, но они сами лезут в глаза. В минувший День Победы в тексте, что сопровождал Минуту молчания, была фраза, обращенная к фронтовикам: «Ты, чьи близкие и родные прошли через сталинские лагеря, ты освободил Бухенвальд и Дахау!» Я думаю, что текст писал Сванидзе: на самом деле Бухенвальд и Дахау освободили американцы. Но сейчас не в этом дело, а в попытке даже в святой День лгать, будто в стране и не было ни души, что не прошла бы лагеря, которые, как имеется в виду по умолчанию, конечно же, почище любых Бухенвальдов.

И вот неволью вспоминается, что один из главных героев романа Кантора капитан Дешев - сын неизвестно за что расстрелянного генерала, который, разумеется, был безгрешным ангелом. Так уж заведено в литературе этого рода: сидел? расстрелян? Конечно, ни за что! И вот сын расстрелянного идет освобождать Освенцим. Опять ничего нового! Послушное повторение песенки либералов.

Дирижабль «Гозман»

Журналистка Ульяна Скойбеда не выдержала всего этого глумления и хамства, новая вспышка коего пришлось на День Победы. Она без снисхождения к малограмотности Леонида Гозмана врезала: как, дескать, жаль, что немцы из предков нынешних либералов не наделали абажуров. Заметьте, ведь сказала о либералах, но Гозман и некоторые другие его соплеменники приняли это на свой национальный счёт. С какой стати? Откуда журналистка могла знать, что он еврей? В отличие, допустим, от Сванидзе или телеведущего Владимира Соловьева, он нигде не объявлял об этом. А такая фамилия может быть и у русского, у немца – у кого угодно. Помните у Лермонтова в «Герое нашего времени»? «Нынче поутру зашел ко мне доктор; его имя Вернер, но он русский. Что тут удивительного? Я знал одного Иванова, который был немец». Можно вспомнить ещё одного Иванова поближе к нам по времени – царского генерала от артиллерии. В 1914-1916 годах он командовал Юго-Западным фронтом. Так его звали Николай Иудович. Уж куда дальше! А ещё ближе – Сергей Иванович Гусев, начальник Политуправления Красной Армии в начале 20-х. Его настоящее имя Яков Давидович Драбкин. А настоящая фамилия Гозмана, может быть, Гозманов.

Фашистские изуверы, как писал об этом во время войны Илья Эренбург, делали абажуры из кожи отнюдь не только евреев, у них выбор был широкий. А тут – очередная попытка представить евреев главными, чуть ли не единственными страдальцами войны.

В этом Шамир корит и Кантора, который «принимает тезис об исключительной трагичности еврейской судьбы, основанный на чувстве еврейской национальной исключительности». А далее говорится, что Кантор по причине этого чувства исключительности уверяет, будто евреи инстинктивно стремятся к коммунистическому равенству. Мне эта связь непонятна, но дальше Шамир напомнил: «Нам, знающим евреев не по наслышке, странно читать о еврейской исконной тяге к равенству и верности идеям коммунизма. Опыт показывает: евреи стремятся к равенству и коммунизму, пока живут хуже других, а когда живут лучше других, поддерживают неравенство. Некоторые места романа «Красный свет» могли быть написаны Диной Рубиной». Истинно так. Перечень хотя бы столичных евреев, которые не только «поддерживают неравенство», но и создают его, мог бы быть нескончаем на все буквы алфавита от Абрамовича до Ясина.

Гозманоиды-рубиноиды подняли в прессе невероятный вой по поводу абажура. Ульяна принесла извинения. А Леонид, храбрый и благородный, как его знаменитый спартанский тёзка? И не подумал! Он помнит партийный девиз своего начальника: «Больше наглости, спартацы!»

А почему, говорит, вы не предъявляли никаких претензий к Солженицыну, к Василию Быкову, которые, мол, писали и говорили то же самое? Почему именно на меня набросились? Где справедливость? Где демократия? Где мой выстрадавший и любимый либерализм? Дескать, русскому и белорусу можно, а бедному еврею нельзя? То есть он хотел полного равенства - несть эллина, несть иудея - в клевете на родину и её армию.

И ему ответили: во-первых, да, несть эллина, несть иудея, но есть живые и есть мертвые. Чего ж ворошить тени покойных клеветников, когда есть живые брехуны! Во-вторых, почему? Да просто кончилось терпение, ведь двадцать пять лет гадите на нашу историю, но есть же предел этой самой толерантности и у русских. В-третьих, с чего взял, что Солженицыну не давали отпор? Ещё какой! Кто устно и кратко, кто письменно. И какие имена! Шолохов, Леонов, Симонов, Твардовский и Лакшин (после долгого затмения), Михаил Алексеев, Абашидзе, Гамзатов, Айтматов... Я уж не говорю о газетных публикациях, но сколько вышло отдельных книг, разоблачающих солженицынское враньё! «Прощание с мифом» А. Островского, «Правда ГУЛага» М. Морукова, «Возвращение в тайный круг» О. Андреевой-Карлайл (внучки Леонида Андреева), «Жизнь по лжи» Л. Горчаковой-Эльштейн (Израиль), «Шолохов и Солженицын» В. Сиренка... Со своей колокольни долбали Солженицына и критик Б. Сарнов, и юморист В. Войнович. И моя неласковая книга о нем вышла несколькими изданиями. Притом разному подвергли не только самого Солженицына, но и его хвалебщиков, например, вездесущую критикессу Людмилу Сараскину, автора тысячстраничной тягомотины, члена жюри и лауреата премии Солженицына.

Ни о чем этом Гозман и не слышал, он судит об отношении к Солженицыну по милостям правителей: один дал ему в черте города роскошную дачу с огромным лесным участком в Троице-Лыково, принадлежавшей когда-то Ягоде, навесил высший из придуманных орденов, другой

приказал его дымящийся ядовитым вздором «ГУЛаг» внедрять в беззащитные головы школьников, что так же отвратительно, как педофилия.

А с Ульяной я не согласен. Во-первых, вовсе не следовало извиняться перед оравой лжецов и клеветников России. Во-вторых, зачем сказала о предках нынешних либералов? Они могли быть вполне достойными гражданами Советской родины. Я предпочёл бы сказать самому Гозману, что с удовольствием сделал бы из него не абажур, а дирижабль вроде знаменитого «Гинденбурга», который в 1936 году долетел до Америки и там сгорел. Или заставил бы вступить в гей-брак с Чубайсом и обязал бы усыновить Немцова, который когда-то зывал: «Читайте «Солженицына!»).

Израильский политолог Авигдор Эскин, к которому обратилась «Комсомолка», бросил Гозману: *«Будьте вы прокляты!»* И обосновал своё проклятье: *«Ни в одной стране, в том числе в Израиле, не позволили бы говорить такие вещи. Люди знают, люди помнят, что такое фашизм. Мы знаем, кто соорудил Освенцим и кто освободил его узников. Советский Союз – победитель и спаситель человечества. А такие, как Гозман, пытаются изгадить всё святое. Набо подити и выключить им микрофон. Но нужен ещё и закон против клеветников, которые проводят какие-то сравнения между СССР и нацистской Германией. А тут - продуманная акция. Гозман хочет вызвать волну антисемитизма, а потом потребовать денег для борьбы с ним».*

Безбожное враньё

«Нацизм, - читаем дальше Кантора, - был очень плох и сталинизм был очень плох, но это же два абсолютно разных явления». Конечно, чума и холера абсолютно разные, но одного смертоносного порядка явления.

В том же странном духе равной виновности лежит и рассуждение о том, что сразу «после фултоновской речи Черчилля произошла взаимная фальсификация. Как советские историки стали оговаривать англосаксонскую демократию, приписывая её грехи и объединяя её с фашизмом, точно так же (!) и англосаксонская демократия стала чернить советскую». И снова попытка уравнивать! Но ведь очень скоро после той речи, уже в сентября 1945 года, сама недавно битая Франция начала агрессию против Вьетнама и только в 1955-м, потеряв свыше 140 тысяч солдат и офицеров, убралась восвояси. В 1950 году США обрушили полномасштабную войну на Корею, и за три года потеряв к 1953 году 58 013 человек убитыми, 153 303 ранеными, тоже смылись (Правда, 17 августа 1984). В октябре 1956 года в ответ на решение Египта национализировать Суэцкий канал - англо-франко-израильская агрессия против него. Но стоило только Советскому Союзу показать кулак, как агрессия через несколько дней прекратилась. А неугомонным янки корейского позора было мало: в 1959 году США влезли с бомбами, напалмом, дефолиантом ещё и во Вьетнам и увязли там на 15 страшных лет, но, истребив больше миллиона вьетнамцев, уложив 60 тысяч своих и забрав 300 тысяч раненых, американцы и на сей раз уж с великим позором смотали удочки за океан, ничего не добившись, вернее, добившись совершенно противоположного тому, чего хотели: Вьетнам объединился. А 5 июня 1967 года внезапное нападение Израиля на Египет, Сирию и Иорданию... Но Советский Союз долгие послевоенные годы не предпринимал никаких агрессивных акций. Где ж тут *«точно так же»?* И когда мы обличали «западную демократию» за кровавый разбой, это была «фальсификация»?

Но оставить жертвы без помощи против агрессии безмерно превосходящих сил разбоя было бы подлой трусостью. В демократическом ельцинском исполнении мы видели эту трусость: когда американцы терзали Югославию, вначале что-то вякали («Мы не допустим! Мы не позволим!»), но потом, когда начались американские бомбёжки, даже ракет сербам не дали. А тогда, в 50-е годы, мы и китайцы сочли долгом порядочных людей помочь маленькой Корее, как в 30-е помогли республиканской Испании. В частности, наши лётчики с их богатым опытом Великой Отечественной войны сбили в корейском небе 1309 американских самолётов, в том числе 170 Боингов-29, «летающих крепостей», считавшихся неуязвимыми. При этом, увы, потеряли и 330 своих самолётов и 135 лётчиков (Там же).

Но автор с удивительной настойчивостью продолжает твердить о «во многом фальшивой пропаганде как (!) со стороны социалистической, так (!) и со стороны капиталистической» и позже, во времена уже не Сталина, а Хрущёва, Брежнева, Андропова: *«Врали с двух сторон одинаково безобразно и безбожно».* Он словно не знает, что наша страна была окружена системой военных баз.

И мы что, «безбожно ввали», когда говорили об этом и пытались противодействовать на Кубе и в Афганистане?

Наицт Аркашка

Автор запутывает дело, пускает дымовую завесу и в вопросе о сути русского характера. Он видит её «в абсолютно неистребимом комплексе неполноценности». Этим, дескать, «страдают все(!) наши интеллектуалы». Не вернее ли было бы сказать: «Все, среди которых я жил; все, которых я знаю; все, кого я читал»? А людей, имеющих национальное достоинство и отстаивающих честь родины Кантор просто не знает и не читал их статей, выступлений, книг.

На первый случай могу порекомендовать хотя бы публикацию «Необходимый Виктор Розов» в «Правде» за 12 апреля и 31 мая этого года. Истинный русский интеллигент, знаменитый драматург, пьесы которого идут во многих странах, говорил ещё в первые годы русофобского разбоя: «*Надо прямо сказать: идёт глобальное покушение на нашу духовность. Нас хотят размазать, чтобы никакой русской расы не осталось. Нас пикают вторичным, дешёвым, развлекательным и развращающим, чтобы погубить нашу душу. Ощущение такое, будто меня превращают в лягушку или мышь. А ведь она веками складывалась, русская духовность*». И вот за такие речи никому неведомый Аркадий Инин в газете «Труд» назвал знаменитого русского драматурга «российским нацистом». Кто-нибудь вступился за прославленного старца, защитил от гомерической наглости микроскопического Инина? Только «Правда».

А Розов не знал, что такое «комплекс неполноценности», не падал духом: «*Думаю, одолеть нас всё-таки не удастся. Да, мы проиграли «холодную войну*». Но я считаю, что это была не война, а лишь сражение. Случалось в нашей истории, что мы и столицу оставляли. А что было потом?.. Нет, русский дух ещё проявит свою мощь и победит».

Сдаётся мне, что Кантор и не слышал о Розове. А я могу порекомендовать ещё и книгу Владимира Лакшина «Берега культуры», которую Виктор Сергеевич упоминает. Да и кое-что из своих книг мог бы предложить - «Гении и прохиндеи», «За родину! За Сталина!», «Это они, Господи!»...

«*Почему надо хаять своё прошлое и свою страну, и в этом находить удовольствие, я понять не могу!*» Так спросил бы у Радзинского, Радзишевского, Радзиховского, у Розовского, Володарского, у того же Сванидзе, Млечина, у Аркашки Инина... Да хотя бы и у Героя Социалистического труда Майи Плисецкой, мультилауреатки, суперодносиды, которая жаловалась: «*Как ужасно сложилась моя жизнь!*» Неужели пронизательный писатель не замечал, что с самых высоких трибун и назойливой, громче всех и с наибольшим удовольствием хает свою страну именно эта публика, большинство которой весьма далёка от русских интеллектуалов.

Учебник для Митрофанушек

Но вернёмся к статье И. Шамира. В ней вот ещё что озадачивает: «*Роман Кантора можно бы назвать «Учебник истории*». Назвать-то можно что угодно и как угодно, язык без костей. Например, однажды, когда Генпрокуратура заинтересовалась Кохом, и над ним нависла опасность, как над псом Кабыздохом, Чубайс возгласил:

Я знаю Коха много лет.

Честнее Коха в мире нет!

Вот – назвал! А Путин и самого Чубайса называет человеком безукоризненно честным и великого мужества, порядочным, еженедельно посещающим баню.

Ну, а здесь-то всё-таки есть хоть какое-то основание назвать роман Кантора учебником? И в каком же смысле это учебник? Для какого класса? Оказывается, «*в нём множество малоизвестных широкому читателю или забытых фактов. Все мы слышали про Катюнь и про обиду(!) Польши*». Обида? Находятся паны, которые свою «обиду» оценивают в 100 млрд. долларов, которые надо взыскать с России. Вы только подумайте! Мы их освободили от немцев, которые истребили шесть миллионов поляков, мы положили при этом «в полях за Вислой сонной» 600 тысяч наших солдат, мы усилиями Сталина добились приращение их территории чуть не на целую треть, мы им подарили высотный Дворец науки и культуры – и они же изготовились потребовать с нас 100 миллиардов! Вот уж поистине у поляков ни одно доброе дело не остаётся безнаказанным.

«*Но из книги Кантора мы узнаём, - продолжает Шамир, - что задолго до Катюни, ещё в 1920 году,*

поляки морили пленных русских солдат голодом и рубили шапками, так что считанные единицы уцелели... 30 тысяч красноармейцев сигнули в польских лагерях за два года. А некоторые говорили: 70 тысяч». Сталин, свидетель всего этого, по живым следам трагических событий 20 сентября 1920 года на IX партийной конференции назвал 100 тысяч (ПСС. М. 2004, т.17, с. 136)».

Дорогой Шамир, если вы лично об этом узнали из книги Кантора, то так и скажите: я узнал, но не надо влед за Кантором говорить от имени «мы». А мы знаем это не из только что помянутого 17 тома Сталина, вышедшего десять лет тому назад, а гораздо раньше, давным-давно. И не забыли. Многие авторы, в том числе и я лично, ведь не раз писали об этом задолго до книги Кантора. Конечно, повторение полезно, однако не полагается из идущих следом делать пронизательный авангард.

«*Оказывается, - читаем дальше, - финны не только страдали от Сталина...*» Это когда же они страдали от человека, который как нарком по делам национальностей составил от имени правительства декрет о признании независимости Финляндии, утвержденный ВЦИК 4 января 1918 года? Во время Отечественной, что ли? Так ведь в обращении к вермахту 22 июня 1941 года Гитлер прямо назвал Финляндию союзницей Германии в войне против СССР. Чего же, кроме «страданий», финны могли теперь ожидать от Сталина и Красной Армии?

«*Оказывается, финны и бомбили русские города, и вырезали мирное население по пути на Ленинград*». И это нам давно известно – никакой учебник и здесь не требуется.

«*У Кантора немецкие солдаты – не рыцари без страха и упрёка, как их подавали нам в последние годы, а жестокие палачи и убийцы мирного населения*». И тут для вас новость? И это открыл вам Кантор? Дорогой Исраэль, вы же большую часть жизни прожили в СССР. И совершенно невозможно понять, как могли не знать о зверствах немецких и всех иных оккупантов хотя бы по отношению к евреям! Было же об этом множество документальных публикаций, романов, повестей, рассказов, художественных и хроникальных фильмов.

Владимир БУШИН

(Окончание следует)

ПОСЛАНИЕ ЕВГЕНИЮ ЕВТУШЕНКО В ОКЛАХОМУ ИЗ МОСКВЫ

Признайтесь, это некрасиво,

Меж строк желая ей добра.

Жалеть несчастную Россию

Из-за бугра.

Её и беды, и недуги

Рифмуете наперечёт.

Но ваши “Братские” заслуги

Теперь не в счёт.

Бандитский строй, тандема ересь,

Костите ловко, не со зла,

Как бы кривой берданкой целясь

Из-за угла.

И эта ваша Оклахома,

Что счастья выдала взаймы,

Теперь родней родного дома –

Самой “Зимы”...

Мы с вами встретимся едва ли –

Я вам не кореш и не враг.

Но мне вас жалко – вы попали

В иной ГУЛаг.

Не тот, который создал Сталин, –

ГУЛаг для нынешних воров.

Он для начала виртуален,

Но и суров.
В нём банда молодых и старых,
У них пожизненный прокорм.
Сидят заслуженно на нарах
Творцы реформ:
И меченый, и забудыжный,
Киндерсюрприз и цистерон,
И кучерявый там, и рыжий, –
Не счесть персон.
Тот рыжий плут, что гордость нашу –
Заводы распылить сумел,
Приватизировал ...парашу
И всех уел.
И помолясь усердно на ночь,
Как раз под старый Новый год,
Туда попал и сам Исаич –
Экскурсовод...
Должно быть спяну или слуру
Объевшись западных свобод,
Вы предали и няню Ньюру,
И свой народ.
И предаёте понемножку
Вы под изящное враньё
Руси ольховую серёжку
И снега белые её...

Юрий ДЕГТЯРЁВ

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...американский диссидент Эдвард Сноуден, бежавший из США и разоблачивший правительственные программы электронной слежки в стране и мире, принял меры предосторожности для того, чтобы собранная им информация не исчезла, если с ним что-нибудь случится. Как сообщило вашингтонское сетевое издание “Дейли бист”, Сноуден создал и передал в надежные руки зашифрованные электронные копии своего полного архива в дополнение к тем “тысячам документов”, которые уже получили от него репортеры.

Американский журналист Гленн Гринуолд, корреспондент британской газеты “Гардиан”, который публикует сенсационные откровения Сноудена и уже полгода поддерживает с ним доверительный контакт, рассказал “Дейли бист”, что его друг разослал “нескольким людям” зашифрованные электронные папки со своим архивом. Пока доступа к этим папкам у адресатов нет, поскольку они не знают необходимых паролей. Но “если с Эдвардом Сноуденом хоть что-то произойдет, то, как он сам мне рассказывал, он все устроил так, чтобы они получили доступ ко всем архивам”, заявил Гринуолд.

Он также упомянул, что людей, получивших архив Сноудена, “много” и что они находятся “по всему миру”. На взгляд Гринуолда, Сноуден сделал все возможное, чтобы “истории неизбежно были напечатаны”. **Андрей Шитов**

* * *

...офицерам британских ВМС отныне запрещено произносить традиционный морской тост, посвященный их супругам. Как отмечают в министерстве обороны, такое решение принято в связи “с изменившимся гендерным составом на флоте”.

Традиция произносить тост “за наших жен и возлюбленных” в ходе субботнего ужина на корабле насчитывает без малого 200 лет. Однако теперь, согласно официальной инструкции минобороны, она

будет изменена, и желать здоровья моряки должны будут “нашим семьям”.

Однако запретом одного лишь тоста чиновники из оборонного ведомства не ограничились, и теперь по их настоянию редакции подверглось и другое, менее известное морское высказывание. Речь идет о пожелании здоровья “нашим мужчинам”, которое берет начало еще в эпоху адмирала Нельсона и обычно произносится во вторник. Очевидно, что в новых условиях это высказывание также некорректно, и поэтому новый вариант тоста звучит как “за наших моряков”. Что же касается мужчин, которых на флоте до сих пор подавляющее большинство, то они в целом критически отнеслись к новой инициативе. По их мнению, на многих кораблях “от прежней традиции всё равно не откажутся”, а чиновникам минобороны, как всегда, “лишь бы создать проблему”. **Владимир Калинин**

* * *

...нижняя палата итальянского парламента большинством голосов проголосовала за ограничение программы по закупке американских истребителей-бомбардировщиков F-35 /F-35/. Принятый документ, предложенный крупнейшими фракциями - Демократической партией /ДП/ и “Народ свободы” /НС/, а также поддержанный группой “Гражданский выбор”, предусматривает обязательное одобрение парламентом новых закупок самолета для вооруженных сил Италии.

Кроме того, правительству страны рекомендуется поднять вопрос и дать импульс для разработки более рационального плана расходов на военные нужды в рамках всего ЕС.

Покупка новых самолетов стоимостью 127 млн. евро каждый обойдется казне в 14 млрд. евро. И этот вопрос давно вызывает острые споры. Представители разных политических сил настаивают, что Италия не может себе позволить в данный кризисный момент такие траты. “Движение 5 звезд”, например, выступает за полный отказ от закупки. **Вера Щербакова**

* * *

...по данным агентства Синьхуа, за 2012 год Китай запустил 19 спутников, впервые опередив по этому показателю США. А теперь КНР намерена увеличить свою долю на рынке пусковых услуг с нынешних 3% до 15% в 2020 году.

США, абсолютный лидер рынка с долей около 39% от всей отрасли, запретили экспорт и передачу спутниковых аппаратов и их комплектующих Китаю. В связи с этим Поднебесная решила зайти с другой стороны, сделав ставку на сдачу спутниковых аппаратов, находящихся непосредственно на орбите, в аренду. Такой серьезный фактор, как риск аварии при запуске, отпал сам собой. И Китай получил в число своих клиентов не только крупные американские компании и частных инвесторов, но и министерство обороны США, которое арендует китайский спутник для Африканского командования вооруженных сил Соединенных Штатов.

Похоже, что прежде чем китайские ракеты-носители начнут доставлять грузы на орбиту на регулярной основе, Китаю предстоит пройти действительно неблизкий путь. В 2011 году доходы США от запусков спутниковых аппаратов составили 1,9 млрд. долларов. На втором и третьем местах - ЕС и Россия с 25 и 19% запусков соответственно, и никто не захочет без боя отдать китайцам свой кусок пирога.

* * *

...завершая миссию в Афганистане в 2014 году, НАТО не оставит в этой стране “вакуум безопасности”. В этом заключается ключевое отличие операции альянса от военной кампании СССР в Афганистане 1979-1989 годов, заявил генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен.

“В первую очередь мы создали очень сильные афганские силы безопасности, численность которых достигла 350 тыс. военных и полицейских. Мы их обучаем и экипируем, что позволит им самостоятельно обеспечивать безопасность в Афганистане после 2014 года”, - подчеркнул он.

По имеющейся информации, численность Международных сил содействия безопасности в Афганистане /ISAF/ составляет сегодня около 100 тыс. человек. Их вывод должен завершиться к концу 2014 года, после чего их сменит международная небоеваемая миссия инструкторов и советников численностью до 14 тыс. человек, которые должны будут обеспечить поддержку афганских сил. Большую часть расходов на содержание афганских сил безопасности - свыше 4 млрд. долларов в год - также будут предоставлять иностранные союзники Афганистана, в первую очередь США. **Денис Дубровин**

...министерство обороны Японии начало рассмотрение вопроса разработки собственных баллистических ракет дальностью 400-500 км, которые планируется использовать для обороны спорных островов Сенкаку /Дяоюйдао/. Об этом сообщила японская газета “Санкэй”.

По данным издания, предполагаемые баллистические ракеты планируется разместить на южном японском острове Окинава для предотвращения возможного вторжения на острова Сенкаку со стороны КНР. Подробный план проекта будет подготовлен в рамках программы национальной безопасности. В случае успешной реализации японские силы самообороны впервые станут оснащены баллистическими ракетами. До сих пор Япония не обладала наступательными вооружениями большой дальности, включая бомбардировщики и авианосцы. **Игорь Беляев**

...вопрос о создании постоянной военной базы России на Кипре не ставился и не обсуждается. Об этом заявил кипрскому новостному portalу “Сигмалайв” министр обороны республики Фотиус Фотиу.

Он сделал такое разъяснение в связи с сообщением радиостанции “Немецкая волна” о том, что российские власти ведут переговоры с Никосией с целью обеспечить военное присутствие на острове на случай закрытия базы технической поддержки судов ВМФ России в Тартусе /Сирия/.

“Россия никогда не просила о создании постоянной военной базы на Кипре”, - заявил Фотиу. Он напомнил, что недавно состоялись переговоры между ним и министром обороны РФ Сергеем Шойгу в Москве, а также между главами МИД Сергеем Лавровым и Иоаннисом Касулидисом в Санкт-Петербурге. Фотиу подчеркнул, что вопрос о постоянной военной базе на этих встречах также не поднимался.

В то же время, по его словам, фактом является то, что есть договоренность об использовании морского порта в Лимасоле российскими военными кораблями. Подобное содействие оказывается на тех же основаниях, что и для кораблей других стран, включая США и Францию, сказал министр.

Алексей Бережков

...общая помощь южноафриканским странам в 2012 году снизилась на 8% до 26,2 млрд. долларов по сравнению с 2011 годом. Кроме того, она смещается из наиболее бедных стран в государства со средним доходом и вместо грантов приобретает форму кредитов на льготных условиях. **Александр Нечаев**

...американское Агентство национальной безопасности /АНБ/ имело доступ к крупнейшему в мире интернет-хабу в германском Франкфурте-на-Майне, интересуясь трафиком из России, стран Восточной Европы и Ближнего Востока. Об этом сообщила британская газета “Файнэншл таймс”.

Благодаря выгодному географическому положению и присутствию во Франкфурте крупного финансового центра, через местную точку обмена интернет-трафиком “ди-и-си-ай-экс” /DE-CIX/ каждый день проходит больше данных, чем через любой аналогичный узел на планете. В пиковые моменты этот массив представляет собой поток в 2,5 терабит. **Роман Подервянский**

...сообщения о том, что американское Агентство национальной безопасности /АНБ/ ведет массивную электронную слежку в Европе, вызвало серьезное беспокойство среди датских компаний в связи с угрозой промышленного шпионажа.

“Мы опасаемся, что наши секретные разработки и планы развития будут украдены и зарубежные конкуренты предложат их на рынке прежде нас”, - сказал глава компании по производству медицинского оборудования для служб скорой помощи “Амбу” /Ambu/ Ларс Марчер. **Николай Морозов**

...российские скауты разбросаны по всему миру, но это не мешает им ощущать себя единой семьей вне зависимости от того, в какой стране они живут. Подтверждением тому стал приезд в США делегации из подразделения Организации российских юных разведчиков /ОРЮР/ из РФ. О программе поездки, насыщенной как встречами с американскими соратниками, так и событиями из

православной жизни, корр. ИТАР-ТАСС рассказал член Объединенного совета ОРЮР Алексей Захарьин.

В состав делегации из РФ вошло 13 человек, в том числе 8 детей в возрасте 11-12 лет. Одним из первых пунктов их пребывания в американской столице стало посещение Божественной литургии в русском храме святого Иоанна Предтечи, где Захарьин был заместителем приходского старосты.

ОРЮР является правопреемницей первого русского скаутского отряда, основанного в России в 1909 году офицером лейб-гвардии Олегом Пантюховым. Являясь частью скаутского движения, организация ставит своей целью внешкольное воспитание детей и молодежи в национальном и религиозном духе, всестороннее развитие личности, сильной как физически, так и нравственно. Сейчас ее подразделения действуют как в самой России, так и во многих странах мира. **Дмитрий Злодоров**

...в Германии задержали членов международной преступной группировки, занимавшихся продажей картин, якобы написанных русскими художниками-авангардистами. Об этом сообщили в Федеральном ведомстве по уголовным делам /БКА/. Правоохранительные органы полагают, что мошенники копировали стиль русских художников-авангардистов, печатали поддельные сертификаты и продавали картины за огромные суммы, выдавая их за неизвестные ранее работы Казимира Малевича, Василия Кандинского, Алексея Явленского, Михаила Ларионова и Натальи Гончаровой. Всего, по версии следователей, в руки ничего не подозревающих частных коллекционеров попали около 400 фальшивок, общая стоимость которых оценивается в несколько миллионов евро. **Антон Долгунов**

...конфеты и высококалорийные напитки объявлены “персонами нон грата” во всех американских школах. Об этом сообщило министерство сельского хозяйства США. Его официальный представитель отметил, что ведомство впервые предпримет усилия для обеспечения гарантии того, чтобы, начиная с будущего года, сладкая газировка, шоколадные батончики и другие сладости были изъяты из продажи на территории всех начальных и средних учебных заведений Соединенных Штатов. Эти продукты будут заменены там диетическими напитками и плитками мюсли.

...в Белоруссии ситуация с потреблением алкоголя в последние годы остается напряженной. По данным белорусского минздрава, объем потребления спиртных напитков на душу населения с 1995 по 2012 год увеличился с 6,7 до 11,97 литра чистого алкоголя. А по стандартам ВОЗ более 5 литров алкоголя на душу населения в год уже считается угрозой для нации. На сегодняшний день число белорусов, стоящих на учете в наркологических диспансерах из-за алкогольной зависимости, составляет более 178 тыс. человек. По данным правоохранительных органов, в стране в среднем в год совершается около 3 тыс. самоубийств, 60процентов которых - в нетрезвом состоянии.

Говоря о причинах распространения пьянства и алкоголизма среди населения, эксперты в первую очередь указывают на низкий уровень жизни. Среди других факторов, увеличивающих уровень алкоголизации, называют неправильное воспитание в семье, тяготы повседневной жизни, “питейные” традиции и обычаи, доступность приобретения спиртных напитков, большой объем производства и продаж, широкую рекламу спиртных напитков на телевидении и в других СМИ. **Лариса Ключникова**

...в Великобританию возвращаются забытые детские болезни времен Второй мировой войны, что является следствием злоупотребления юными британцами нездоровой пищи, именуемой “джанк-фудом”. По оценкам сообщившей об этом Британской медицинской ассоциации, скромный рацион военных лет оказался более здоровым для детей, чем их нынешнее меню, состоящее в основном из блюд быстрого приготовления. В результате оставшиеся, казалось бы, в прошлом цинга и рахит вновь стали фигурировать в перечне “обычных” детских заболеваний, часто усугубляемых ещё и ожирением.

...всего в Европе, согласно историческим источникам, были сожжены от 30 до 100 тыс. человек,

признанных виновными в колдовстве. Кстати, около 20% из них были мужчинами. **Николай Морозов**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политизикам, В.И. Душкина, Г.В. Ерохину, музыкальных работников, Ю.Н. Кайдалова, Б.Н. Матанцева, Т.П. Кривенко, И.Ф. Гульятеева, Л.А. Тихомирову, И.А. Уланову, Б.Т. Коналешвили, А.С. Ашенмиля, А.А. Истомина, А.В. Мазурова, П.К. Малолеткова, Г.Г. Орлова и И.П. Дани-лова – за помощь газете. **Редакция**

...на встречах президента Германии Йоахима Гаука с президентом Эстонии Тоомасом Хендриком Ильвесом, премьер министром Андрусом Ансипом, спикером Рийгигогу Эне Эргмой будут рассматривались двусторонние отношения, будущее и актуальные вопросы ЕС, в том числе финансовые и экономические темы, а так же проблемы безопасности и сотрудничество в регионе Балтийского моря. Так же президент Германии отметил прекрасную антикризисную политику, проведённую эстонскими властями. “*Эстония проявляет удивительную стойкость во время кризиса и не боится реформ даже в такое тяжёлое время. Не боится она и требовать определённых жертв от своего народа. А жители, в свою очередь, в выборах выбрали ту же коалицию, которая потребовала от народа определённых жертв*”, - заметил Йоахим Гаук. **REGNUM**

...правительство РФ своим постановлением от 27 июня 2013 г. № 545 установило величину прожиточного минимума за I квартал текущего года. Так, в целом по России прожиточный минимум на душу населения составляет 7095 руб., для трудоспособного населения – 7633 руб., для пенсионеров – 5828 руб., для детей – 6859 руб. В IV квартале 2012 года его величина составляла 6705 руб., 7263 руб., 5281 руб. и 6432 руб. соответственно.

Напомним, прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку минимального набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. В него также включены обязательные платежи и сборы. Величина прожиточного минимума используется для обоснования устанавливаемых на федеральном уровне МРОТ, размеров стипендий, пособий и других социальных выплат, а также для иных определенных законом целей. **garant.ru**

...празднования, посвященные 60-летней годовщине окончания Корейской войны 1950-1953 годов, прошли в Северной Корее. После освобождения Корейского полуострова от японских захватчиков в 1945 году по Ялтинскому соглашению страна была поделена на два государства по 38-й параллели. Между Северной и Южной Кореей 25 июня 1950 года разгорелся вооруженный конфликт, переросший в войну. На стороне КНДР воевали добровольцы армии КНР, вместе с Южной Кореей выступали солдаты армии ООН. 27 июля 1953 года было подписано перемирие между КНДР, Китаем и ООН. **AP 2013**

...восхищение вызывает не только мощный интеллект величайшего политика Сталина, так пробивающий толщу лет, – но и просто порядок слов восхищения им и его грандиозным высказыванием о великом таджикском народе (“СИ”, 2012 г., №20), – bravo- bravo, милый Шабалин: эти Ваши всего несколько слов дорогого стоят и очень лестны для бессмертной памяти об этом невероятном человеке!.. **Джекки, фрезеровщица**

...в Казахстане местные мусульманские организации выступили с необычным предложением. Союз мусульман Казахстана и Мусульманский комитет по правам человека в Средней Азии предложили казнить президентов, если они не уходят в отставку после достижения ими возраста 80 лет.

По мнению авторов такого предложения, ситуация, когда страной управляет престарелый лидер, является неприемлемой: “*В случае, если глава государства по достижении 80-летнего возраста*

стремится и далее управлять страной, он должен быть казнен вне зависимости от его желания”.

Интересно, что данное правило мусульмане не хотят применять к действующему казахскому президенту 72-летнему Нурсултану Назарбаеву, который правит страной уже свыше 20 лет, а планируют распространить его на будущих лидеров. **Lenta.ru**

...смоленский губернатор Алексей Островский поручил провести в местных школах и вузах спецзанятия, главной темой которых станут оппозиционные мероприятия. После летних каникул в учебных заведениях для студентов и старшеклассников пройдут так называемые круглые столы.

На занятиях, по задумке губернатора, они смогут обсудить «болотное дело» и протестные митинги. Губернатор уверен, что «*недопустимо оставлять без внимания*» политические события в Москве.

Он отметил, что юношам и девушкам будет полезно узнать нынешние «*истории, связанные с Болотной площадью, с митингами протеста, с тем, как их участники друг друга по кругу “сдают”*». В качестве примера он приводит Константина Лебедева, который получил 2,5 года заключения после сделки со следствием. Лебедев дал необходимые следствию показания на известных оппозиционеров, поэтому судья назначил наказание ниже минимального порога.

Предложение губернатора прозвучало на совещании по обеспечению порядка, где обсуждались меры противодействия радикализации молодежи и их интеграции «*в деятельность антигосударственных структур*».

Самым известным в Смоленске политическим процессом остается дело члена политсовета «Другой России» Таисии Осиповой. Адвокаты уверены, что дело против неё было сфабриковано для давления на супруга. Сейчас она отбывает восьмилетнее наказание в женской колонии в Тверской области. **polit.ru**

...рабочая группа церкви по вопросам участия РПЦ в подготовке и проведении Олимпийских и Паралимпийских игр в Сочи в 2014 году провела совещание, на котором «*обсуждались вопросы духовного окормления участников*» Олимпиады.

Как сообщается на сайте РПЦ, на заседании обсуждалось пастырское служение в период проведения Игр, распространение на Олимпиаде печатной продукции о традиционных религиях России, организация работы волонтеров-религиоведов в рамках функционирования молитвенных помещений для верующих мировых религий в трех Олимпийских деревнях.

«*На сегодняшний день отделом по взаимоотношениям церкви и общества проведен ряд переговоров с представителями традиционных религий и АНО «Оркомитет «Сочи-2014», в ходе которых достигнуты предварительные договоренности о взаимодействии в указанной сфере*», — заключается в сообщении. **«Газета.Ru»**

...«служить делу, а не лицам». Что это значит? Ведь в конечном счёте любое дело служит лицам, значит, служа делу, служим лицам. Вопрос в том, каким «лицам»? Мурлу частного собственника с его жадной наживы или таким же, как ты, труженикам. **И.Н. Ларин**

...напрасно мы отошли от социалистического рынка в сторону командно-феодальной экономики. Особенно ясно это проявляется в энергетике. Так после «команды» Чубайса была уничтожена Единая энергосистема России и утрачена возможность маневра энергией с востока на запад. Затем по «команде» его последователей из РусГидро была взорвана Саяно-Шушенская ГЭС. Эти и другие «команды» привели к дефициту электроэнергии и ее вздорожанию, в связи с чем Медведев дал «команду» прекратить выпускать лампочки накаливания и начать за счет потребителя переход на энергосберегающие лампочки. Наконец, самая главная «команда» исходила от Путина и свелась она к подъему тарифов ЖКХ. **А. Свободин**

...в как всегда прелестной и неотразимой статье неиссякаемого Бушина (“СИ”, №5 с.г.) - вдруг зрю пассаж, где почему-то соседствуют имена Тарханова и Мордюковой, Ермоловой и Ульянова, Качалова и Юрия Яковлева, Мочалова и Евстигнеева – это от элементарного непонимания, что не место Мордюковой и Ульянову (этим очень средним актёрам, но открывшим череду повальных

предательств Советской власти!) в компании аристократов духа...

Вот если б в той горячей мысли Бушина соседствовали имена Тарханова и Комиссаржевской с, например, равновеликой им Дорониной (!) - это бы мучительно тронуло сердца публики и очень больно ударило бы по всякому теа-, кино- и телеотребью (оно бы тут же свернулось в трубочку!), а вот, присобачив к благословенным именам Стрепетовой и Щепкина уже отвалившихся или ещё булькающих приспособленцев, милый Владимир Сергеевич напрочь зарубил (правда, на всего лишь мгновение!) привольное течение своей неотразимости, так неизменно пленяющей большую публику! Как говорится, прошу учесть!.. **Карла Доннэр-ибн-эсерка-Каплан (не хухры-мухры!)**

* * *

...твёрдо верю в торжество справедливости, в грядущую Победу народа над предателями и кровопийцами. **И.М. Журавлёв**

* * *

...Обама обезумел, а его твякающие пудели ещё больше. Самолет президента Боливии Эво Моралеса был вынужден приземлиться в аэропорту в Вене, где оставался в течение нескольких часов. Этот удивительный случай произошёл после того, как Португалия, Италия, Испания и Франция, которые считают себя великими демократическими государствами, внезапно запретили ему пролёт через их воздушное пространство, подозревая, что в самолёте находится Эдвард Сноуден.

Но австрийские власти не нашли никаких доказательств пребывания Сноудена на борту. Смущённый президент Австрии приехал в аэропорт, чтобы извиниться перед своим боливийским коллегой. Эдвард Сноуден ещё не успел поведать нам нечто такое, из-за чего США угрожают всему миру? Хуже всего то, что эти люди отказываются уважать иммунитет президентского самолета, который никто не должен, не имеет права досматривать независимо от подозрений. Это безумие...

Это действительно чёрт знает что. Это недопустимо! Дело Сноудена показывает, что Соединенные Штаты не уважают ничего, особенно международное право. И они ещё осмеливаются нас учить - всё это жалкое зрелище... Именно теперь, больше чем когда-либо ранее, Путин должен доказать свою храбрость и попросту сказать «Нет», не ставя условий для Сноудена. Страны, называющие себя демократиями, оказались совсем не таковыми, какими их представляли...

Португалия, Италия, Испания и Франция - только твякающие пудели, их суверенитет нулевой. Хуже того, именно они должны теперь отвечать за грубое нарушение неприкосновенности президента Боливии, так как именно они нарушили нормы международного права. **Стыдно! Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

* * *

...это неслыханно. Беспрецедентно для Франции. Даже высокомерный и кровавый бывший царёк Николя Саркози не подвергался такому. Всё это в присутствии африканских военных, приехавших в Париж, чтобы отпраздновать важнейший национальный праздник - день взятия Бастилии 14 июля. Когда Франсуа Олланд ехал стоя в машине военного командования и в сопровождении кавалерии Республиканской гвардии, французского президента громко освистали. Оскорбления, которые мы тут не хотим воспроизводить, шли от разгневанной толпы.

Более чем через год после победы на президентских выборах его популярность находится на самом низком уровне. Его неспособность, несмотря на свои обещания, снизить уровень безработицы во Франции, проблемы в Мали и речи против Башара Асада вернули французов к печальной реальности. Люди хотят результатов, а не следования за Соединенными Штатами в их войнах за нефть и газ и преступлениях против человечества в суверенных странах...

Вроде были аресты, но мы не можем ни подтвердить, ни опровергнуть эту информацию. По данным журнала «Луант», в районе Гран-Пале и Франклин Рузвельт-авеню мужчина последовал за полицией по её просьбе, без сопротивления. О, эта красивая демократия! **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

* * *

...правительство Сирии снова должно держать удар. Саудовская Аравия дала террористам команду полностью захватить город Алеппо. Таким образом, эта страна взяла на себя в сирийском

кризисе роль Катара. В настоящее время она добивается освобождения свергнутого президента Мухаммеда Мурси. Что касается Саудовской Аравии, "великой демократии", она поддерживает везде "борцов за свободу и демократию". Кто поверит в такую сказку?

Террористы прямо заявляют: "Саудовская Аравия решила, что и город, и провинция Алеппо должны попасть в руки восставших". Они утверждают, что продвигаются там вперёд. Оружие и боеприпасы, по их словам, в том числе противотанковые ракеты, прибывают к ним каждый день. Это оружие поставляется Саудовской Аравией и... Израилем. Противоестественная коалиция, лишь бы ослабить Сирию? **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

* * *

...кампанию Николя Саркози в 2007 году частично финансировал Муаммар Каддафи. Но Каддафи не был дураком, и он приберёт доказательства этому. Заед Такиедин, ливанский предприниматель, близкий в то время к Саркози, представил подтверждающие документы о том, что бывший министр внутренних дел Клод Геаном получил деньги, и предложил ему ответить на это обвинение по телевидению.

Сатирический еженедельник Канар Ениене опубликовал подробности, в частности, о ливийском платеже на более чем 500 тыс. евро на имя бывшего министра внутренних дел. Бывший министр, разумеется, клянётся в невиновности:

Там нет абсолютно никакой связи с ливийским финансированием, и я продолжаю категорически отрицать, что оно имело место как в пользу компаний, так и отдельных лиц.

Ну да, конечно! Он говорит о продаже картин. Но этот человек был министром или антикваром? Специалистом по продаже произведений искусства? Хуже того, почему он оплатил несколько больших счетов наличными? Мы надеемся, что судьи Серж Турне и Рене Груман проявят то же рвение в расследовании, какое они проявили в других своих нашумевших делах о «незаконных доходах». **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**